



PHOTO: FERNANDA PINEDA

DEMOCRACY, HUMAN RIGHTS, AND GOVERNANCE—LEARNING, EVALUATION, AND RESEARCH II ACTIVITY

WOMEN'S POLITICAL PARTICIPATION AND LEADERSHIP FINAL REPORT

Colombia Assessment

October 2023

Tasking N083

Contract No. GS-I0F-0033M / Order No. 7200AAI8M00016

DISCLAIMER

The authors' views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the United States Agency for International Development or the United States Government.

DEMOCRACY, HUMAN RIGHTS, AND GOVERNANCE—LEARNING, EVALUATION, AND RESEARCH II ACTIVITY

WOMEN'S POLITICAL PARTICIPATION AND LEADERSHIP FINAL REPORT

Colombia Assessment

October 2023

Democracy, Human Rights, And Governance Learning, Evaluation, and Research II Activity

Tasking N083

Contract No. GS-I0F-0033M / Order No. 7200AA18M00016

Additional support by The Cloudburst Group under Tasking CB066

Contract No. GS-I0F-0218U / Order No. 7200AA18M00017

Submitted to:

Matthew Baker, COR

Submitted by:

Viviana Sarmiento, Team Leader

Celenis Rodriguez, Team Member

Angélica Bernal, Team Member

NORC at the University of Chicago

Attention: Matthew Parry, Program Manager

Bethesda, MD 20814

Tel: (301) 634-5444; E-mail: parry-matthew@norc.org

CONTENTS

LIST OF TABLES.....	III
ACRONYMS.....	IV
EXECUTIVE SUMMARY	0
INTRODUCTION	0
CURRENT STATE OF WPPL	0
BARRIERS, OPPORTUNITIES, AND RECOMMENDATIONS TO ADVANCE WPPL.....	2
RECOMMENDATIONS.....	3
INTRODUCTION.....	5
ASSESSMENT OBJECTIVES	5
COUNTRY BACKGROUND	5
METHODOLOGY	11
WOMEN'S POLITICAL PARTICIPATION.....	12
CURRENT STATE.....	12
BARRIERS AND OPPORTUNITIES	16
SOCIO-CULTURAL FACTORS	16
INDIVIDUAL FACTORS	23
WOMEN'S POLITICAL LEADERSHIP.....	24
CURRENT STATE.....	24
SOCIO-CULTURAL FACTORS	27
INSTITUTIONAL FACTORS	28
INDIVIDUAL FACTORS	30
RECOMMENDATIONS FOR ACTION.....	30
SOCIO-CULTURAL FACTORS	30
INSTITUTIONAL FACTORS	31
INDIVIDUAL FACTORS	33
ANNEX A. SOURCES OF INFORMATION.....	35
DESK REVIEW SOURCES.....	35
POLITICIAN SURVEY	41
KIIs.....	41
FGDS	43
METHODOLOGICAL NOTES AND LIMITATIONS	43
ANNEX B. DATA COLLECTION INSTRUMENTS.....	45
POLITICIAN SURVEY INSTRUMENTS	45
KEY INFORMANT INTERVIEW GUIDES.....	52
FOCUS GROUP DISCUSSION GUIDES.....	72

LIST OF TABLES

Table 1. Women Elected to the Senate and Chamber of Representatives, 2022–2026	14
Table 2. Proportion of Women Elected to the Senate and Chamber of Representatives, 1991–2026	15
Table 3. Politicians Surveyed	46
Table 4. Key Informants Interviewed	46
Table 5. FGDs Conducted	48

ACRONYMS

CDCS	Country Development Cooperation Strategy
CITREP	Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz (tr.: Special Transitory Peace Seats)
CNE	<i>Consejo Nacional Electoral</i> (tr.: National Electoral Council)
CSO	Civil society organization
FARC	<i>Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia—Ejército del Pueblo</i> (tr.: Revolutionary Armed Forces of Colombia—People’s Army)
FGD	Focus group discussion
GBV	Gender-based violence
IRI	International Republican Institute
KII	Key informant interview
LAPOP	Latin American Public Opinion Project
LGBTQI+	Lesbian, gay, bisexual, transgender, queer, intersex, and other sexually or gender diverse people
MAIS	<i>Movimiento Alternativo Indígena y Social</i> (tr.: Alternative Indigenous and Social Movement)
MIRA	<i>Movimiento Independiente de Renovación Absoluta</i> (tr.: Independent Movement for Absolute Renovation)
MOE	<i>Misión de Observación Electoral</i> (tr.: Electoral Observation Mission)
NDI	National Democratic Institute
NIMD	Netherlands Institute for Multiparty Democracy
NGO	Non-governmental organization
OAS	Organization of American States
USAID	U.S. Agency for International Development
VAWP	Violence against women in politics
WPPL	Women’s political participation and leadership

EXECUTIVE SUMMARY

INTRODUCTION

Under the Democracy, Human Rights, and Governance—Learning, Evaluation, and Research II activity, the U.S. Agency for International Development (USAID) tasked NORC at the University of Chicago (NORC) with implementing five country-level assessments on women’s political participation and leadership (WPPL) based on the latest iteration of the WPPL Assessment Framework. The WPPL Assessment Framework aims to identify key barriers and opportunities to advance WPPL that exist at the individual, socio-cultural, and institutional levels.

This report discusses the results of the Colombia WPPL Assessment. These results are intended to guide the program strategies, activity design, and allocation of resources aimed at advancing WPPL in Colombia.

Colombia, one of the oldest Latin American democracies, experienced a six-decade-long armed conflict, which began in the 1960s. Since the 1950s, Colombian women have participated in politics as elected officials and voters. However, illegal armed groups (guerrillas and paramilitary groups) normalized violence against all who participated in politics, including women, especially in the 1980s and 1990s. The armed conflict negatively affected women’s lives and leadership potential, particularly in rural areas with illegal armed groups and a small presence of state actors.¹ Women and lesbian, gay, bisexual, transgender, queer, intersex, and other sexually or gender-diverse (LGBTQI+) people suffered gender-based violence (GBV) perpetrated by armed actors across the conflict.² In general, with the recruitment, disappearances, or deaths of their men family members, women faced impoverishment, internal displacement, and emotional wounds. However, these hardships also increased their resolve and leadership in peacebuilding activities at the local and national levels. Unfortunately, women who were part of political parties and/or leaders in their communities then became targets of violence or faced threats from the counter-illegal actor offensive. They were threatened with death, sexual violence, and/or the recruitment of their children. This cycle of violence led to women’s internal displacement or exile, forcing them to step away from their leadership roles.³

The findings discussed in this report are derived from a desk review of relevant literature and USAID documents, a survey of 84 politicians, 26 key informant interviews (KIIs), and nine focus group discussions (FGDs) conducted in person (in Bogotá) and remotely with politicians, civil society, and media. The Colombia assessment team conducted in-country data collection for this assessment between April 20 and May 23, 2023.

CURRENT STATE OF WPPL

Nowadays, women in Colombia have the potential to play an important role in elections. They represent 51 percent of the voter registry. On election day, they participate as electoral workers at polling stations, party poll watchers, and electoral observers.⁴ Women also play leadership roles in the electoral authorities, and the number of women judges in the National Electoral Council (*Consejo Nacional Electoral*,

¹ Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH). La guerra inscrita en el cuerpo. Informe nacional de violencia sexual en el conflicto armado. (Bogotá: CNMH, 2017).

² Comisión de la Verdad [Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición] (2022). Mi cuerpo dice la verdad. Experiencia de mujeres y personas LGBTQI+ en el conflicto armado.

³ Ibid, pg 143.

⁴ Party poll watchers are observers who have the power to denounce irregularities and ask for recounts. However, electoral observers are non-partisan and do not intervene during election day.

CNE) has increased. As a result, the country has seen the creation of CNE's gender office, a protocol to prevent violence against women in politics (VAWP), and rules in favor of WPPL.⁵

Women's representation within the leadership of political parties remains low, with only four women serving as directors or presidents of parties—this represents 11 percent of the party system. Although women do not consistently hold powerful decision-making roles on par with their men counterparts in political parties due to patriarchal norms and structures that have historically been men-dominated, all parties have a women's wing and receive public funding for their activities. However, the absence of legal controls over the use of the funds and limited information regarding the use of these resources signal that funds intended to promote WPPL are not monitored properly, and research shows that “the funds have been allocated, for example, for the administration of party offices, the purchase of flowers, and the celebration of Mother's Day.”⁶

Unfortunately, Colombia has been slow to galvanize large-scale engagement of women in politics.⁷ Although affirmative action has been approved, Colombia lags behind other countries in the region on legislation to promote WPPL. Additionally, the weak and large party system, with more than 30 political parties that use open lists without any required gender alternation for legislation elections,⁸ dilutes the possible effects of affirmative action. A 30 percent gender quota was established for parties' candidate lists for Congress, state assemblies, and local councils in 2011. Only after the third election since its implementation, in 2022, the number of congresswomen reached 30 percent of all members of Congress. This figure represents the largest number of congresswomen in Colombian history, but it is still far from parity. In local councils, where the quota also applies, only 17 percent of seats are held by women 11 years after the 30 percent gender quota was established, showing that the number of elected women is increasing at a slow pace and achieving gender parity under current rules could take decades. Additionally, in elected offices without gender quotas, the number of women elected is below 15 percent: only 6 percent of governors and 12 percent of mayors are women. In the executive branch, as of July 2023, women represent 50 percent of Cabinet ministers, and in the judicial system, which does not have any sort of gender quota,⁹ 45 percent of circuit judges and 30 percent of High Court judges are women.

In civil society, women have been active not just in creating women's organizations and leading the fight for gender equality but also in areas such as peacebuilding, ethnic inclusion and participation, and anti-racism, as well as labor, environment, and LGBTQI+ causes. While women have prominent roles in these movements, their leadership and achievements have often been ignored by political parties, the government, and society. Many women have transitioned from civil society leadership to electoral politics; unfortunately, both women leaders and elected officials are targets of VAWP. Perpetrators not only

⁵ The CNE is the electoral court of the country, and it regulates the elections.

⁶ Netherlands Institute for Multiparty Democracy (2016), NIMD Country Programme: Colombia, The Hague, <https://nimd.org/programmes/colombia/> (Accessed October 1, 2023).

⁷ Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. Retrieved from: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>

⁸ Alternation, which refers to including a candidate of one gender followed by a candidate of the opposite gender in the next spot of the parties' candidate lists, aims to guarantee that men and women have similar chances of getting elected. When alternation is not mandatory or enforced, parties can include only men in the first spots of the list and relegate women to the last spots; such an organization of the candidate lists make women less likely to win seats in large multiparty systems, like Colombia. Some Latin American countries have laws on alternation that complement parity quotas. Alternation also works better when parties have closed lists instead of open lists with preferential voting, in which voters can express preference to individual candidates on the party list.

⁹ Judges, prosecutors, and district attorneys are not elected by the citizens in Colombia.

include illegal armed groups, which target women in rural areas more severely, but also members of their political parties, rivals, and other citizens.

Following the Inter-American Model Law on the Prevention, Punishment, and Eradication of Violence Against Women in Political Life,¹⁰ the Colombian VAWP law approved in June 2023 goes beyond electoral politics and includes community and civil society leadership and advocacy in its definition of political participation. In addition to physical, sexual, psychological, and economic violence, the VAWP law includes digital violence.

BARRIERS, OPPORTUNITIES, AND RECOMMENDATIONS TO ADVANCE WPPL

Box 1. WPPL Ecosystem Factors¹¹

The WPPL assessment is designed to highlight three interacting sets of factors shaping opportunities for women to participate and lead substantively in every aspect of political life:

1. **Socio-cultural factors** involve assumptions about appropriate norms and practices, shaping social expectations as well as personal attitudes and behaviors. They include gender stereotypes, prevailing views on gender roles, and cultural ideas about gender equality.
2. **Institutional factors** structure the political environment, establishing the formal and informal rules and systems in which political actors operate. They include the electoral system, the political party system, and the broader political and legal context.
3. **Individual factors** refer to the calculations of individual women to participate (or not) in politics. These include levels of political ambition, as well as resources and support for their political engagement.

SOCIO-CULTURAL FACTORS

- Gender stereotypes, misperceptions about women’s secondary role in society, and women’s lack of leadership experience are pervasive and persist throughout Colombian society and politics.
- “Family voting” refers to the collective decision in a family, primarily led by the men (either the father or husband), to vote for the same candidate.
- “Machismo” culture favoring men’s experiences undermines not only women’s political participation but also more equitable, inclusive gender norms.

¹⁰ The article 3 of the Inter-American Model Law defines violence against women in political life as “any action, conduct, or omission carried out directly or through third parties that, based on gender, causes harm or suffering to a woman or to various women, which has the effect or purpose of impairing or nullifying the recognition, enjoyment, or exercise by women of their political rights. Violence against women in the political life may include, but is not limited to, physical, sexual, psychological, moral, economic, or symbolic violence.” Inter-American Commission of Women. Follow-up Mechanism to the Belém do Pará Convention. Inter-American Model Law on the Prevention, Punishment and Eradication of Violence against Women in Political Life / [Prepared by the Committee of Experts of the Mechanism to the Belém do Pará Convention. Inter-American Commission of Women]. P. 23. (Organization of American States. Documentos oficiales; OEA/Ser.L/II)

¹¹ Krook, Mona Lena. Women’s Political Participation and Leadership Assessment Framework. NORC at the University of Chicago, Washington, DC: United States Agency for International Development, 2003. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00ZSBV.pdf.

INSTITUTIONAL FACTORS

- Not all groups have benefited from Colombia's affirmative action measures, which have largely favored women who belong to politically or economically elite groups.
- The gender quota is flawed—it only applies to large electoral districts, it does not mandate women's placement on the list, and it does not include punitive measures for non-compliance.
- Campaigns are expensive, so while low-income women can access the lists of candidates thanks to gender quotas, they are less likely to win since they cannot afford to finance their campaigns.
- Access to political parties depends on patronage, and nominations are not merit-based. Parties often instrumentalize¹² women ("filler candidates" or *Candidatas Relleno*) to meet the 30 percent gender quota regardless of their interests or political ideologies.
- Political institutions such as parties and Congress maintain entrenched patriarchal structures and practices.
- VAWP is prevalent in Colombia—many women renounce their political aspirations due to fear of VAWP or actually experiencing it themselves, which could be ameliorated if Colombia's recently passed VAWP law is approved by the Constitutional Court and properly resourced to support implementation.
- The increase of women elected as congresswomen and in leadership roles in the national government represents an opportunity to create new laws and policies for gender equality and WPPL, including a gender parity quota.

INDIVIDUAL FACTORS

- Barriers and opportunities related to WPPL are not the same for all women; they vary according to age, social class, race, ethnicity, sexual orientation, and gender identity.
- Fear for one's personal safety and appearing politically inexperienced result in a heavy reliance on training programs provided inside and outside political parties.

RECOMMENDATIONS

SOCIO-CULTURAL

- Shift harmful cultural views and behaviors by engaging men gatekeepers and allies.
- Support WPPL public information campaigns that name and take on "*machismo*" behavior.
- Conduct training for diverse groups of media workers (regional/national, print, television, digital) to cover WPPL, VAWP, and GBV.

INSTITUTIONAL

- Support robust, inclusive electoral and political reform processes.
- Develop and resource rigorous monitoring capacity of the CNE with punitive legal and financial measures in the case of parties that do not comply with the quota law or the law on political finance.
- Support procedural reforms to increase women's access to resources and influence.
- Increase funding and technical support for women's and feminist civil society organizations (CSOs).

¹² Instrumentalization refers to the use of an affirmative action that favors a historically underrepresented group by a traditionally powerful group to reach their goals and maintain the status quo.

- Improve pathways to guarantee women's right to vote.

INDIVIDUAL

- Promote civic education for women in underrepresented geographies.
- Support intersectional political preparedness trainings to improve political training programs and campaigns for WPPL.
- Offer gender-sensitive legal and psychological support for victims of VAWP.

INTRODUCTION

ASSESSMENT OBJECTIVES

Under the Democracy, Human Rights, and Governance—Learning, Evaluation, and Research II activity, USAID tasked NORC with implementing five country-level WPPL assessments based on the latest iteration of the WPPL Assessment Framework. The WPPL Assessment Framework assesses the access and power women have when they participate or play leadership roles in politics. It aims to identify key barriers and opportunities to advance WPPL that exist at the individual, socio-cultural, and structural levels.¹³

1. **Socio-cultural factors** involve assumptions about appropriate norms and practices, shaping social expectations as well as personal attitudes and behaviors. They include gender stereotypes, prevailing views on gender roles, and cultural ideas about gender equality.
2. **Institutional factors** structure the political environment, establishing the formal and informal rules and systems in which political actors operate. They include the electoral system, the political party system, and the broader political and legal context.
3. **Individual factors** refer to the calculations of individual women to participate (or not) in politics. These include levels of political ambition, as well as resources and support for their political engagement.

These three factors work together as an “ecosystem” to create environments that support or undermine WPPL and should be evaluated together in order to develop holistic strategies for advancing WPPL.

This report discusses the results of the Colombia WPPL Assessment. These results are intended to guide the Mission’s program strategies, activity design, and allocation of resources aimed at advancing gender-inclusive democracy, including WPPL in Colombia, as well as inform the work of other stakeholders working on gender and democracy in Colombia.

COUNTRY BACKGROUND

This section provides an overview of the Colombian armed conflict, political and electoral system, representation of women in the government, governmental institutions that support gender equality, and the role of international cooperation in promoting WPPL.

THE ARMED CONFLICT

Colombia, one of the oldest Latin American democracies, lived under a six-decade-long armed conflict. In the 1960s, the Revolutionary Armed Forces of Colombia—People’s Army (*Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia—Ejército del Pueblo*, FARC), the National Liberation Army, and other left-wing forces that fought for rural reforms inspired by the Cuban revolution started a guerilla war. However, since the 1980s, new armed groups have surged, such as the *Autodefensas Unidas de Colombia* paramilitary group, created by large landlords who were victims of the guerrillas, as well as drug cartels. The profits of narcotics trafficking became the main source of income for all the mentioned armed groups and continues to be a source of violence in the country. The armed forces, while combating the guerrillas, have also been involved in cases of extrajudicial executions and other crimes against civilians.

Women’s participation in the armed conflict was minimal, but they suffered during the conflict. Most illegal armed groups and the armed forces did not recruit many women, except for the FARC. Women

¹³ Krook, Mona Lena. Women’s Political Participation and Leadership Assessment Framework, 2.

represented around 35 percent to 40 percent of the FARC combatants, but they did not hold leadership roles. There are several testimonies of forced recruitment of minors and sexual violence.¹⁴ Women and LGBTQI+ people suffered GBV from the armed actors involved in the conflict.¹⁵ According to official data, 8,775,884 people have been victims of the armed conflict, of whom 49 percent are women.¹⁶ The many crimes committed against women include murders (9 percent), disappearances (17 percent), kidnappings (22 percent), forced recruitment (30 percent), displacement (52 percent), and sexual violence (92 percent).¹⁷ Additionally, women had to deal with the recruitment, disappearances, or deaths of their men family members, which caused their impoverishment, internal displacement, and emotional wounds.

The armed conflict also affected the political life and leadership potential of all citizens, since it normalized violence against everyone who participated in politics, including women, especially in the 1980s and 1990s and in rural areas with a small presence of state actors.¹⁸ Several political leaders were murdered, kidnapped, physically attacked, or threatened. Others were bribed or made alliances with guerrilla groups, paramilitary groups, or cartels. Women who were part of political parties or leaders in their communities were the targets of violence or faced threats from the counter-guerrilla offensive. This cycle of violence resulted in women becoming internally displaced or fleeing into exile and forced women to step out of their leadership roles.¹⁹ Furthermore, the presence of illegal armed groups affected citizens' freedom to access polling stations and voting during elections.

On the other hand, the consequences of the armed conflict increased women's leadership in peacebuilding efforts at the local and national levels. While many women have relatives impacted by the most fatal events of conflict such as murder and kidnapping, they also advocated for transforming norms around violence and called for social and economic dignity for all communities impacted by violence.

For instance, women have served as judges of the Special Jurisdiction for Peace's gender commission, and the court was led by a woman during its first year. Additionally, the Truth Commission had a cross-sectional gender focus and one of the chapters of its final report focused on women and the LGBTQI+ population. Furthermore, the decades-long work of women in peacebuilding materialized in the inclusion of a cross-sectional gender perspective during the negotiation of the 2016 peace agreement between the Colombian Government and the FARC. As a result, a special woman-focused verification body called the *Instancia Especial de Mujeres para el Enfoque de Género en la Paz* was established as part of the Commission for Monitoring, Promotion, and Verification of the Implementation of the Final Agreement (*Comisión de Seguimiento, Impulso y Verificación a la Implementación del Acuerdo Final*). It is comprised of 16 women

¹⁴ Castrillón, Gloria Yaneth. "¿Víctimas o Victimarias? El Rol de Las Mujeres En Las FARC. Una Aproximación Desde La Teoría de Género." OPERA 16, no. 16 (June 15, 2015): 77. <https://doi.org/10.18601/16578651.n16.06>; Ehasz, A. (2020). Political Reincorporation of Female FARC-EP Ex-Combatants: The Creation of Victims, Heroes, and Threats. *Cornell International Affairs Review*, 13(2), 39–93.

¹⁵ Comisión de la Verdad [Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición] (2022). *Mi cuerpo dice la verdad. Experiencia de mujeres y personas LGBTI+ en el conflicto armado*.

¹⁶ Unidad Nacional de Víctimas. March 7, 2017. En Colombia, 4.2 millones de víctimas del conflicto armado son mujeres: Alan Jara. Retrieved from: <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/enfoques-diferenciales/en-colombia-42-millones-de-victimas-del-conflicto-armado-son-mujeres-alan>

¹⁷ Comisión de la Verdad. July 11 2022. *Cifras de la Comisión de la Verdad presentadas junto con el Informe Final*. Retrieved: <https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/principales-cifras-comision-de-la-verdad-informe-final#:~:text=N%C3%BAmero%20de%20v%C3%ADctimas%3A,puede%20llegar%20a%20800.000%20v%C3%ADctimas>.

¹⁸ Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH). *La guerra inscrita en el cuerpo. Informe nacional de violencia sexual en el conflicto armado*. (Bogotá: CNMH, 2017).

¹⁹ Comisión de la Verdad [Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición] (2022). *Mi cuerpo dice la verdad. Experiencia de mujeres y personas LGBTI+ en el conflicto armado*, pg 143.

representing local and national organizations of victims of the conflict and LGBTQI+ groups who each serve for a period of two years.

Coalition-building between women's and feminist organizations, including those representing Afro-Colombian and Indigenous communities, helped ensure women's inclusion on official negotiation teams and cemented several achievements including land access for women, access to justice programs, and the ability to participate in politics for ex-combatants.²⁰ These organizations participated in formal and informal proceedings, conducting their own research to inform protocols and ensuring specific gender-sensitive monitoring provisions for the agreement. However, the implementation of gendered provisions of the agreement has been slower than other provisions.²¹

THE COLOMBIAN POLITICAL AND ELECTORAL SYSTEM

Since the 1950s, Colombian women have been able to participate in politics as both elected officials and voters. Voters can only cast their ballots in person on election day, and elections are always scheduled on Sundays. The president is elected under a simple majority in a two-round system if no candidate reaches 51 percent of votes during the first round. Governors and mayors are elected under a plurality rule. All posts are elected for a four-year period without consecutive reelection. Congressional and presidential elections are held in the same year, while all local officials are elected the following year on the same date. Individuals can run without a party by collecting signatures of at least 20 percent of citizens of the district where the election takes place. All political parties with legal status can endorse candidates and establish coalitions at the national and local levels. The election law allows parties to choose open or closed lists depending on the size of the district.

Colombia has a multiparty system with more than 25 political parties with valid legal status to compete in elections. The high number of political parties is due to the interpretation of the 2016 peace agreement by the recently elected judges of the CNE, who have granted legal status to new parties to promote a more open electoral system as well as the divisions within larger parties that lead to the establishment of new organizations or the revival of extinct parties.

The Colombian Congress includes two chambers: the Senate and the Chamber of Representatives (the Chamber). The Senate has 100 seats for regular political parties and two seats for candidates endorsed by Indigenous political parties. The Chamber is made of 161 seats for 33 territorial districts (32 states and Bogotá) where regular political parties compete, two seats for Afro-Colombian people endorsed by *Consejos Comunitarios Afro*,²² one seat for Indigenous people, and one seat for Colombians abroad. The 2016 peace agreement with the FARC created five seats in each the Senate and the Chamber for their political party, *Comunes*, for the periods of 2018–2022 and 2022–2026. Additionally, the agreement created 16 electoral districts for the regions most affected by the armed conflict, Special Transitory Peace Seats (Circunscripciones Transitorias Especiales de Paz, CITREP).

²⁰ Avoine, Priscyll Ancil. 'Five years of building peace: Female ex-guerrillera's political reincorporation in Colombia.' London School of Economics. January 2022. <https://blogs.lse.ac.uk/wps/2022/01/24/five-years-of-building-peace-female-ex-guerrilleras-political-reincorporation-in-colombia/>

²¹ Gillooly, Shauna N. 'A Woman's Place Is at the Negotiating Table: Evidence from Colombian Peace Processes.' Cambridge University Press. December 19, 2022. <https://www.cambridge.org/core/journals/latin-american-research-review/article/womans-place-is-at-the-negotiating-table-evidence-from-colombian-peace-processes/96C3FA362282772769F1F4DF18A2E16B> (Accessed October 1, 2023).

²² *Consejos Comunitarios Afro* are the territorial reservations for Afro-Colombian communities. Candidates for these seats declare they live in the territory of their organization and self-identify as Afro-Colombian.

CITREP districts have special rules, including:

- All CITREP candidate lists must be comprised of representatives from local organizations and gender parity must be respected across the list.
- All CITREP's campaign funding was given by the government through the CNE.
- All the candidates had to be registered as victims of the armed conflict.

Political parties and former candidates for other types of elections were banned from competing since the intention of the CITREP was to give a voice to the victims who had been underrepresented in Congress. In 2022, three of 16 seats were won by a woman.

Two institutions are responsible for electoral processes in Colombia: the CNE and the *Registraduría Nacional del Estado Civil* (*Registraduría*). The *Registraduría* has branches in all municipalities, and issues birth and death certificates. It also issues the national ID, which is the document required for voting in Colombia (citizens are automatically registered at the age of 18). Moreover, the *Registraduría* oversees the elections' logistics. On the other hand, the CNE is the electoral court of the country, and it regulates elections. It has nine members elected by Congress for a four-year period with no gender quota.

GENDER QUOTA LEGISLATION

Colombia's Quota Law, passed in 2000, stipulates that women must hold at least 30 percent of the top decision-making positions in public administration, but does not prescribe specific measures for how to achieve this. Law 1475, commonly known as the Political Party Reform Law of 2011, included several provisions targeting the internal functioning and organization of political parties, including three articles that together comprise the gender quota law. The first is a symbolic declaration of gender equality, found in Article 1. The declaration of gender equality is unique among those in Latin American countries in that it includes individuals of diverse gender identities. However, this language is contradicted in the second component of the gender quota law, which is the gender quota itself. The quota requires that in any district that elects five or more candidates, political parties' candidate lists must "be composed of at least 30 percent of each of the genders" (Ley 1475, 2011, art. 28). The quota applies to elections at the national, departmental, and municipal levels. Finally, the third component is a requirement that political parties invest at least 15 percent of their annual public financing in training and campaign support for young people, women, and ethnic minorities (Ley 1475, 2011, art. 18). As it stands, the law does not do enough to rein in political parties' patriarchal leanings or give party leaders sufficient incentives to build genuine pipelines of women candidates, as there are no sanctions for non-compliance and 30 percent of women on lists does not ensure 30 percent of women elected.

REPRESENTATION OF WOMEN IN NON-ELECTED OFFICES

As noted above, in 2000, Colombia passed a law mandating that 30 percent of high-level leadership positions in the executive branch, such as ministries, vice-ministries, and national directors of public institutions, be held by women. The same rule applies to high-level decision-making posts at the state and local levels. VAWP legislation was promulgated in 2020 and passed through Congress in 2023; however, it has yet to be implemented, as the Constitutional Court has final review authority.²³

According to the annual report of the *Departamento Administrativo de la Función Pública*, since 2015, women have occupied at least 40 percent of high-level and mid-level positions in the national government (Cabinet

²³ Decree 455 of 2020, which enforced the parity in high-level offices starting in 2022 and the Law Project 093 of the Senate, approved in June 2023, which will begin to enforce its parity ruling in 2026.

ministers and directors of national institutions), local administrations, and other governmental offices. However, women mainly fill mid-level decision-making posts, while men occupy top positions.²⁴

REPRESENTATION OF WOMEN IN ELECTED OFFICES

In 2011, through electoral reform nearly a decade in the making, a 30 percent gender quota was established for candidate lists for Congress, state assemblies, and local councils in large districts. However, this quota is not enforced in districts with fewer than five seats, which applies to 19 of 33 districts or 58 percent of the districts in the country. The lack of universal enforcement of the gender quota means that women across the country have different opportunities to access affirmative action measures to seek elected office, especially affecting those of historically underrepresented sectors, such as Indigenous and Afro-Colombian women.

Nevertheless, the number of women elected to Congress has increased since the establishment of the gender quota. However, the increase has been slow and on a small scale. Only after the third election since its implementation, in 2022, did the number of congresswomen reach 30 percent of all members of Congress (see Table 1). In these legislative elections, 40 percent of the candidates for the Chamber and 39 percent for the Senate were women.

Table 1. Women Elected to the Senate and Chamber of Representatives, 2022–2026

SENATE			
District	Seats	Number of women elected	Percentage of women elected
National Senate	100	29	29
Indigenous	2	1	50
FARC/Comunes	5	2	40
TOTAL	107	32	30
CHAMBER			
District	Seats	Number of women elected	Percentage of women elected
Departments	161	48	30
FARC/Comunes	5	0	0
CITREP	16	3	19
Colombians abroad	1	1	100

²⁴ Departamento Administrativo de la Función Pública. December 2021. Informe sobre la participación efectiva de la mujer en los cargos de niveles decisorios del Estado Colombiano. Retrieved from: https://www.funcionpublica.gov.co/documents/418537/40836735/2021-12-23_Informe_ley_cuotas_2021.pdf/ea0e51d5-cdea-cc42-9cb8-f45024105cec?t=1640353341733

Indigenous	1	0	0
Afro	2	1	50
TOTAL	186	53	28

Table 2 shows the percentage of women elected to Congress. Since 19 of 33 departmental districts in the Chamber do not enforce the quota, three of them have never elected a woman representative. Moreover, six of these 19 departments have only elected one woman since 1991. In comparison, only one of the 14 departments where the quota is enforced has never elected a woman. Overall, the number of women elected went from 15 in 2010 to 24 in 2014 and 36 in 2022.

Table 2. Proportion of Women Elected to the Senate and Chamber of Representatives, 1991–2026

Period	Percentage of women elected in the Senate	Percentage of women elected in the Chamber
1991–1994	7.2	8.6
1994–1998	6.5	12.7
1998–2002	13.4	11.8
2002–2006	9.8	13.3
2006–2010	12	9.6
2010–2014	16.6	12.6
2014–2018	21.5	19.2
2018–2022	23	18
2022–2026	28.7	29.7

GOVERNMENTAL INSTITUTIONS THAT SUPPORT GENDER EQUALITY

The main institution in the central government that promotes women's equality is the Presidential Counselor's Office for Women's Equity (*Alta Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer*). Since 2003, its mission has been to design, promote, coordinate, and implement policies for adult women, young women, and girls that contribute to equal opportunities and relations between women and men.²⁵ A KII respondent from this institution mentioned that their current work focuses, among other topics, on trying to make the government more sensitive to women's demands through the “feminization” of the state.²⁶

²⁵ Bernal Olarte Angelica, Calderón Daniela, Gómez Paula, Pérez Lina & Rojas Derek. 2022. El trasfondo de una política pública de género en Colombia: Análisis crítico de Mujeres Constructoras de Paz y Desarrollo 2002-2010. *Estudios De Derecho* 79 (enero-junio): 191–216.

²⁶ By “feminization of the state,” the KII respondent from the government referred to making the government more responsive to women's demands, as well as preventing and correcting gender bias or behaviors such as GBV in the public sector.

Moreover, the current government created the Ministry of Equality, which will implement policies to overcome discrimination against different historically excluded sectors²⁷ and has an agenda on gender issues. The new ministry will take over the Presidential Counselor's Office for Women's Equity's duties, but it is not yet active since Congress has not approved its budget.

THE ROLE OF INTERNATIONAL COOPERATION

International cooperation plays a pivotal role in the promotion of WPPL in Colombia. UN Women leads the Mesa de Género de Cooperación Internacional (Mesa de Género), which implements programs together with the Colombian government and non-governmental organizations (NGOs). USAID is part of the Mesa de Género. Also, the International Republican Institute (IRI), National Democratic Institute, and Netherlands Institute for Multiparty Democracy have a historical presence in the country, promoting political participation and accountability. They have regular dialogues with political parties and have created and implemented programs and training focused on WPPL, advocacy with electoral authorities, and exchange activities with congresswomen. Additionally, international cooperation institutions, their implementing partners, national and local authorities, electoral authorities, CSOs, women's organizations, and women politicians created the *Observatorio de Violencia Contra las Mujeres en Política* (Observatory of VAWP) network. The Observatory aims to gather data on VAWP, conduct evidence-based advocacy, and coordinate the work of different actors to tackle this issue.

METHODOLOGY

The purpose of the assessment is to better understand the current state of WPPL and pinpoint challenges and opportunities for advancing WPPL in a particular country. The assessment findings discussed in this report are derived from a desk review of relevant literature and USAID documents, a survey of 84 politicians, 26 KIs, and nine FGDs with politicians, civil society, and media in Bogotá, the Pacific, and the Caribbean regions.²⁸ The Colombia assessment team conducted in-country data collection for this assessment between April 20 and May 23, 2023. Please refer to Annex A for more details on the sources of information used for this assessment.

The following political parties and coalitions participated in the assessment:

1. The coalition of *Pacto Histórico* (left-wing) is currently in power and is the largest coalition in Congress. It voluntarily used gender parity and alternation in its closed list for the 2022 Congressional election in most districts. The researchers invited the following parties from this coalition to participate in the survey: *Unión Patriótica*, *Polo Democrático*, *Colombia Humana*, and *Poder Ciudadano*.
2. *Partido Centro Democrático* is the largest opposition party and the third-largest party in Congress. This party director is a woman and some of its most visible political leaders are congresswomen.
3. *Partido Alianza Verde* is the main party in the center of the ideological spectrum, and some of the most visible and important women in Colombian politics were elected through this party. Claudia López, the first-ever woman elected as Mayor of Bogotá, the second most important election in the executive branch of the country, is a member of this party.
4. *Partido Conservador* and *Partido Liberal* are the oldest parties in the country. They play a significant role in national and local politics and are critical in the formation of government coalitions.

²⁷ Including LGBTQI+ people, children, ethnic communities, migrants, low-income families, senior citizens, peasants, and women.

²⁸ FGDs and surveys were done remotely to guarantee the representation of different regions.

Studying these parties also helped the researchers to understand the historical changes in the inclusion and promotion of WPPL in Colombia.

5. *Estamos Listas* is currently the only women's party in the country and was established to promote the political participation of women. It challenged the traditional implementation of the gender quota by presenting a list made of 70 percent women and 30 percent men. It won more than 100,000 votes in the 2022 Congressional elections, insufficient to win a seat and valid legal status to endorse candidates in future elections.
6. Alternative Indigenous and Social Movement (*Movimiento Alternativo Indígena y Social, MAIS*), an association of Indigenous organizations and the largest Indigenous political party, has representation in Congress in both chambers and is part of the *Pacto Histórico* coalition.

The following sections cover factors impacting women's political participation and women's political leadership in Colombia. In each section, the researchers present the current state, discuss barriers and opportunities, and include recommendations to improve WPPL.

WOMEN'S POLITICAL PARTICIPATION

CURRENT STATE

This section provides an overview of women's ability to participate in politics. It covers voter participation, participation of women on election day, and the role of women's CSOs.

THE 2022 ELECTION RESULTS DEMONSTRATE SLOW PROGRESS.

Most of the districts where *Pacto Histórico* competed were subject to the gender quota. The coalition voluntarily used closed lists with alternation and gender parity. Since these lists received the most votes, *Pacto Histórico* gained a majority of seats in Congress and increased the number of women elected in the legislative branch, with half of the *Pacto Histórico* bench being women. Other important characteristics of the implementation of the gender quota in Congress and the 2022 elections are:

- Of 33 departmental districts for the Chamber, 19 do not have to enforce the quota and 10 did not elect a single woman as representative in 2022.
- Of the 14 departments where the quota is enforced, only Norte de Santander has not elected a woman representative in 2022. This department has never elected a woman representative in its history.
- In 2022, for the first time, a woman was elected for one of the two Indigenous Senate seats. Aida Quilque is a prominent leader of the Indigenous movement and a victim of the armed conflict.
- The candidate for the Chamber with the most votes regardless of gender was Katherine Miranda (Partido Alianza Verde, Bogotá).
- Bogotá was the territory with the highest percentage of women elected for the Chamber with 10 out of 18 seats won by women.

Additional data regarding women elected at the local level for the 2020–2023 period:

- Two (6.25 percent) of the 32 governorships are women.
- There are 132 women mayors, which is 12 percent of the total number of mayors in the national territory.

- The four departments with the most women mayors are Caquetá (25 percent), Meta (21 percent), and Sucre and Cauca (19 percent).
- Five departments have no women mayors: San Andrés, Guaviare, Vichada, Amazonas, and Guainía.
- A total of 17.92 percent of members of councils are women.

At the local level, the presence of the parties is not as institutionalized or organized, compared to the national level. In some municipalities or departments, the presence of the parties is materialized in a historical leader who monopolizes access. For example, the formation of candidate lists can be tightly controlled by these individuals, often referred to as a “godfather.” This requires women who are seeking office to demonstrate fidelity to a “godfather” to be able to advance in their political career. This godfather is a politician who has already won elections, who is connected to the decision-maker, or who has financial resources to support campaigns.

COLOMBIAN CITIZENS ARE AUTOMATICALLY REGISTERED TO VOTE WHEN THEY TURN 18 YEARS OLD AND RECEIVE THEIR NATIONAL ID (KNOWN AS CÉDULA DE CIUDADANÍA).

Because the national ID is required for most activities in daily life, around 99 percent of citizens have one. According to the *Registraduría*, 51 percent of citizens registered to vote for the last presidential elections of 2022 were women (20.1 million). A lack of other demographic data (including ethnicity, disability, or age) did not allow the researchers to assess the differences in voter registration among Indigenous, Afro-Colombian, disabled, young, rural, and transgender women in the country. Subpopulations located in rural areas are less likely to obtain their national ID due to the limited presence of governmental institutions where they live. While Colombia formally acknowledges third gender, the process for transgender women to update their gender on their ID requires a series of administrative procedures with associated financial costs that can be burdensome for a population disproportionately experiencing economic violence. These administrative and financial burdens present significant barriers for transgender citizens seeking to vote.

In 2020, the CNE adopted protocols to ensure trans citizens could vote under equal conditions and free from discrimination. The protocol proposes four components:

- Election authorities act in a non-discriminatory manner.
- Inter-institutional cooperation for awareness-raising training of election officials.
- Disaggregating voter rolls to include trans identity.
- Strategic alliances to disseminate information about and promote implementation of the protocol.

THERE IS INSUFFICIENT DATA ON VOTING BY GENDER AND LIMITED INITIATIVES TO INCREASE THE NUMBER OF WOMEN VOTERS.

Assessing the differences in voter turnout by gender is difficult because electoral authorities do not publish statistics including demographic information. The law provides some “universal” incentives to increase voter turnout, but there are no specific benefits for women, while men have benefits such as the reduction of their mandatory military service time.

While there are limited institutional initiatives to increase women’s turnout during elections, the last election showed that candidates were more interested in capturing women’s attention and votes. Campaigns included messages targeting women with an emphasis on the needs of “the working woman” and women’s roles in society, including in politics. The press also emphasized the pivotal role women

could play in giving an edge on the election's second round.²⁹ Particularly, Gustavo Petro's campaign tried to appeal to young feminist women, appearing on debates organized by women's organizations and using Francia Marquez's feminist figure to show that his party had a genuine interest in women's issues. Initial policy gains such as partial decriminalization of abortion in 2022 speak to growing political support for policy change.

WOMEN PARTICIPATE IN DIFFERENT CAPACITIES AS ELECTORAL WORKERS.

Both women and men play the role of election administration³⁰ (jurados de votación) on election days. As per the electoral code of 1986, the selection of electoral workers depends on a randomized ballot of employees and students of public and private organizations and universities. Once selected as a worker, the person must attend³¹ a training session and serve on election day. Caring duties, such as childcare, are not valid excuses to be exempted, presenting a barrier for women, given traditional socio-cultural norms. There is no official data about the algorithm of the ballot or the demographic composition of these workers, and only information on electoral observation bodies, such as the national NGO Electoral Observation Mission (*Misión de Observación Electoral*, MOE), is available. A respondent from MOE reported that most electoral workers and presidents of many polling places in the 2022 elections were women; however, researchers were not able to validate this claim due to a lack of public data.³²

Similarly, both women and men play the role of party poll watchers on election day. As with electoral workers, there is no information available regarding the recruitment criteria or gender identity of party poll watchers by election or by party. They are selected by the parties, who do not have to comply with any gender quota. Based on the KIs with electoral authorities and other WPPL experts, women who serve as electoral workers and party poll watchers must find childcare in order to serve.

Complementing election administration and party poll workers, citizen observers play an important role by documenting aspects of the process, including the pre/post periods, as well as election day. Depending on the context, observers might mobilize to observe an election in order to engage citizens in the election process, deter fraud, expose problems and irregularities, provide an accurate measure of the quality of the election, promote confidence in the process and outcomes, and provide recommendations for improving the process for the next election. For the most recent elections, the MOE aimed to have gender parity in the composition of its team of observers and their observation questionnaire included questions regarding women's roles and VAWP in the polling stations in 2022. The same year, the Organization of American States Mission included an expert on WPPL, noting the growing attention by citizen observers to document and monitor trends over time related to WPPL.

WOMEN'S ORGANIZATIONS PLAY AN IMPORTANT ROLE IN ADVANCING WOMEN'S RIGHTS.

There are several women's organizations focused on gender equality, including GBV, political participation, and reproductive rights. These groups have existed most prominently throughout the second half of the

²⁹ Tamayo Gaviria (June 1 2022) [El Espectador] Elecciones 2022: El papel de las mujeres en la segunda vuelta presidencial. Retrived from: <https://www.elespectador.com/politica/elecciones-colombia-2022/elecciones-2022-el-papel-de-las-mujeres-en-la-segunda-vuelta-presidencial>; Galindo, Jorge (May 20, 2022) [El País] Mujeres y voto fuera de las grandes ciudades, las claves que hacen crecer a Rodolfo Hernández. Retrieved from: https://elpais.com/america-colombia/2022-05-21/de-donde-vienen-los-apoyos-que-hacen-crecer-a-rodolfo-hernandez.html?event_log=oklogin

³⁰ Citizens who work on election day but are not employees of electoral authorities.

³¹ Those who do not attend must pay a fine of 10 monthly minimum wages (equivalent to 2,500 USD).

³² Women are more likely to be selected since they represent 51 percent of Colombian citizens and 52 percent of those attending higher education. Also, the armed forces (largely men) are excluded from voting and from being selected as electoral workers.

20th century.³³ The proclamation of the 1991 Constitution and the 1995 UN Beijing Conference provided supporting legal frameworks to enhance women's equality in Colombia.³⁴ Through bottom-up pressure on legislators, supported by top-down engagement from the international community, feminist and women's organizations built on gains in the 1991 Constitution, in lobbying for a Quota Law, which passed in 2000. Passage of the law was the result of a unified advocacy effort among women in Congress and civil society—an unusual occurrence, as the mostly elite women in Congress had not developed strong relationships with feminist groups. Over the next decade, coordinated advocacy and political reforms targeted corruption and political party linkages to armed groups. Thus, the gender quota was one piece of an expansive top-down effort to strengthen the nation's fragile democracy. Although the quota was also supported by bottom-up efforts, the top-down mandate was decisive in its creation, which may have resulted in negative implications for the quota's efficacy and women's empowerment.³⁵

While the number of organizations is large and mostly local, women have built networks to bring together their work on specific issues and increase their efficacy. According to FGD participants, the networks and alliances built by women's organizations have been critical to achieving goals such as the decriminalization of abortion and legislation against GBV. However, coordination has not been easy and the organizations follow different advocacy strategies. For instance, some organizations have strong points of view and reject compromising with the government or international organizations.

Moreover, the achievements of the feminist movement at the community level have allowed many prominent local activists to promote and lead the creation of gender offices or departments in local governments, something not seen throughout the country until recently. Additionally, organizations of Black, Indigenous, and rural women; lesbians; transgender women; and women with disabilities have linked their agenda to the “universal” feminist movement.

An up-and-coming stream of activism comes from transgender women who coordinate efforts with women's and LGBTQI+ organizations to promote topics such as the high rates of violence against trans women, especially sex workers; the right to change their names and gender identities in legal documents; access to healthcare; and political participation. Like cisgender women, trans women have local organizations working at the national level through networks or associations to coordinate their causes.³⁶ These networks allow the local organizations to introduce themselves as part of a larger group when lobbying for their causes. The 2022 ruling by the Constitutional Court recognizing third gender classifications for non-binary people is the most recent example of a national, procedural success. Coupled with the Court's ruling to decriminalize abortion in the same year, the coordinated effort of women's feminist and trans groups is having a clear impact on national policy.

While Colombia has some legislation promoting gender equality, according to the Washington Office on Latin America, a backlash against a so-called “gender ideology” persists. Evidence shows that “this questionable argument is not unique to Colombia and the Americas; it is a global strategy led by evangelical factions that seek to undermine the rights of women and LGBT+ persons. Proponents of this argument

³³ Lola Luna y Norma Villarreal, *Movimientos de mujeres y participación política, Colombia del siglo XX al siglo XXI* (Bogotá: Editorial Gente Nueva, 2011).

³⁴ Sonia Alvarez, Los feminismos latinoamericanos “se globalizan”: tendencias de los 90 y retos para el nuevo milenio, en *Política cultural y cultura política: una nueva mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos*, eds. Arturo Escobar, Sonia Alvarez y Evelina Dagnino (Bogotá: Taurus-Icanh, 2001) 345–380.

³⁵ Krook, Mona Lena. “Candidate gender quotas: A framework for analysis.” *European Journal of Political Research*, 2007.

³⁶ Velandia, Lilia (2018). “Si las puertas no se abren, se empujan” Empoderamiento y nuevos liderazgos a partir de la experiencia de la Fundación Red Comunitaria Trans de Bogotá. [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio académico CINDE. <https://repository.cinde.org.co/handle/20.500.11907/2629?show=full>

target LGBT+ organizations because their existence and work defy the patriarchy, heteronormative norms, and religious beliefs.”³⁷ The Catholic Church plays a central role in promoting and sustaining these patriarchal norms and systems.

The increase in women's organizations, according to the participants of the FGDs, has been a response to the lack of interest of more general human rights organizations and NGOs in having more specific portfolios and activism focused on women's issues. As argued by the men who participated in the civil society FGD, this is more evident in the case of young women who start their own groups after trying to get involved in other organizations and seeing their problems underrepresented. This practice of women not finding space in existing CSOs is not a new phenomenon. In the early 20th century, women began organizing and advocating for the right to vote and finally secured suffrage in 1954. In the 1970s and 1980s, women again organized to create safe spaces and warning systems in response to the rise of militarized masculine illegal armed groups.

The following sections present barriers, opportunities, and recommendations to advance women's political participation at the socio-cultural, institutional, and individual levels in Colombia. Often, opportunities around WPPL go hand-in-glove with closely associated barriers as reflected in the discussion below.

BARRIERS AND OPPORTUNITIES

SOCIO-CULTURAL FACTORS

PERSISTENT GENDER STEREOTYPES LIMIT WOMEN'S PARTICIPATION IN POLITICS.

According to data from the 2021 Latin American Public Opinion Project (LAPOP) survey for Colombia, women's participation in community and electoral spaces has increased, compared to their 2018 survey data. For example, women reported higher participation in community-based organizations such as the *Juntas de Acción Comunal*.³⁸ Interestingly, women FGD respondents also expressed a greater trust in political parties and elections than men. However, gender differences persist in more prominent political spaces and roles, with women FGD respondents reporting lower participation than men in political party meetings, rallies, and election campaign events.

Stereotypes around politics, such as the perception that men are better suited for politics than women or that women are not interested in politics, persist. In America's Barometer survey, 28 percent of men (versus 15 percent of women) responded that men are better political leaders than women, while 43 percent of men and 37 percent of women believe women do not want to be in political positions.³⁹ There is also a lack of awareness about the importance of women's influence and role in decision-making, with 43 percent of men and 37% of women reporting that women's opinions are considered when solving

³⁷ Human Rights in Colombia. Washington Office on Latin America. <https://www.wola.org/program/colombia/human-rights-in-colombia-2/> (Accessed October 1, 2023).

³⁸ *Juntas de Acción Comuna* are neighborhood improvement committees with legal status recognized by the national and local government. Citizens can be members from the age of 14 and periodic elections are held to choose its leaders and accountants. There are also municipal, state, and national associations of these committees.

³⁹ America's Barometer - Colombia Reporte (2021) <https://www.vanderbilt.edu/lapop/colombia/ABCOL2021-Country-Report-Spanish-Final-220408.pdf> (Accessed October 1, 2023).

problems. Such stereotypes and misperceptions, often rooted in religious conservative values, limit women's participation in the political space.

Furthermore, women have fewer financial resources and time to participate in politics because they live under a patriarchal society where care responsibilities hinder opportunities to invest time in activities other than childcare and housekeeping, such as employment outside the home and political participation. According to the LAPOP survey, 35% of women said their main occupation was home care. Women also reported more unemployment than men, even when having similar levels of education. Additionally, men reported having more formal jobs (i.e., jobs with formal contracts) than women, which translates into men having more income and financial independence than women.

VIOLENCE AGAINST WOMEN IN POLITICAL AND ELECTORAL CONTEXTS IS PERVASIVE.

Colombia's legacy of violence and volatility has left an imprimatur on women's ability to participate in politics generally, and elections specifically. Physical and psychological forms of violence are reported as the most common, however economic means of coercion are also regular. According to Netherlands Institute for Multiparty Democracy, acts of violence against women who are political, social, and communal leaders have consistently risen between 2017 and 2020. They went from 47 in 2017 to 62 in 2018, 106 in 2019, and 120 in 2020. Furthermore, the equally consistent increase in the number of lethal acts of violence against women leaders is alarming (21 in 2007, 29 in 2018, 34 in 2019, and 35 in 2020). These numbers show that in only three years, events of lethal violence against women leaders have increased by 66.7 percent. These types of violence are often greatly underreported, however, suggesting the figure could be much higher.⁴⁰

The most common form of violence against women exercising leadership roles is psychological threats (84 cases).⁴¹ It is worth highlighting that threats against women leaders transcend them because by directing the attack against their gender identity, the threats become a way to dissuade other women from participating in those same spaces. While 29.2 percent of the aggressions against women leaders were lethal (16 attempted killings and 19 murders), these events had different effects on different types of leadership.⁴² In the context of elections, women who intended to run for office have been targeted for assassination, kidnapping, or threats to themselves and their families.

“Women have become more empowered, but [participation] is still lacking because of the fear, the lack of guarantees for our security.”
—FGD woman participant.

“FAMILY VOTING” HINDERS WOMEN’S RIGHT TO VOTE FREELY.

Although almost all citizens of legal age (18 years old), including women, are registered to vote in Colombia, voting constraints such as a paucity of polling stations (particularly in rural areas) and the threat of violence serve as a major deterrent to women casting their vote. Even when women do vote, “family voting” is a barrier to women exercising their voting rights freely. The phenomenon of “family voting”

⁴⁰ “A country without leaders is not a country: 2020 Annual Report on Violence Against Political, Social and Communal Leaders.” Netherlands Institute for Multiparty Democracy, 2020. <https://colombia.nimd.org/wp-content/uploads/2021/03/2020-violencia-Info-anual-Ejecutivo-Ingles1.pdf> (Accessed October 1, 2023).

⁴¹ Ibid.

⁴² Ibid.

refers to a collective family decision, primarily led by the men (either the father or husband), to vote for the same candidate. This practice is hard to capture through observations on election day, and lacks hard evidence, but was frequently cited as a problem by FGD and KII participants.

MEN POLITICIANS UNDERMINE WPPL THROUGH DIRECT AND INDIRECT MEANS.

As pointed out by participants in the KIIs and FGDs, groups that oppose WPPL are not visible and vocal against its advancement, compared to other gender-related issues such as abortion or the rights of the LGBTQI+ community. WPPL opponents are most publicly visible during proposals of electoral reforms or campaign periods when they attack the efforts for affirmative action on WPPL. This phenomenon is possibly caused by 20 years of legislation promoting gender parity, making opposing WPPL unpopular, as seen during the 2022 elections when campaign messages about the importance of women's political participation were more common than in past elections. However, despite this reticence to directly critique women's political participation publicly, men politicians consistently undermine women's advancement and access to resources within political parties and elected offices.

Aggressive discussions, hate speech, and cyberstalking are issues that women have faced in Colombia for years. The risk is even greater if the women who express themselves online are social or political activists, especially if they represent a marginalized group. Their situation has always been difficult, but with the 2016 signing of the peace agreement between the Colombian government and FARC rebels, the number of activists killed has risen.⁴³

As a country that suffered for decades under an armed conflict and a high level of general crime and domestic violence, Colombia has a culture of violence that has unfortunately extended into the comparatively new medium of the internet. People can post whatever they want on social networks with anonymity and relative impunity. Some general regulations apply, but there are no special national regulations for social media platforms and the only content that is blocked in Colombia is child pornography.

Men KII and survey respondents did not admit to opposing WPPL, but they were unaware of the challenges faced by women who participate in politics. This lack of awareness indicates a lack of understanding of or caring about the challenges women face and potentially how they as members of parties contribute to or at a minimum do not help to stop or address these challenges. Men respondents considered the way women were treated in politics and in their parties as “women's issues” instead of a problem affecting the political environment and the broader level of democratic integrity of the country's political systems. Further, although men who participated in the FGDs and surveys said they approved affirmative actions for women such as parity, they contradicted this support by mentioning it was unfair that women who were not interested in participating in politics were on the lists to comply with the gender quota while some men who wanted to be candidates were excluded. This sentiment communicates a feeling that men lose a spot when women take it and that women are not as interested in politics as men. This aligns with the polling shared above and translates into a continuation of the legacy of limited support by men-dominated political leadership to increase the gender quota to 50 percent when reforms are proposed in Congress.

Men respondents of KII and surveys were also indifferent to women's experiences of VAWP, stating they needed to “step up and be brave.” Rooted in “*machismo*” constructs, men respondents expressed a view that masculine-associated characteristics are necessary to get along in politics. Denouncing VAWP is seen

⁴³ “There's a long way to go”: Three women share their stories of overcoming political violence in Colombia.’ UN Women, 2021.
<https://www.unwomen.org/en/news-stories/feature-story/2021/11/theres-a-long-way-to-go-three-women-share-their-stories-of-overcoming-political-violence-in-colombia> (Accessed October 1, 2023).

as playing the victim or whining because “by complaining, they show it did affect them, and that shows weakness...they are victimizing themselves.” This culture of blaming the victim has roots in the decades-long internal conflict and presents a unique challenge to women seeking redress for forms of violence directed at them for seeking to participate in politics. Thus, while men participants recognized that VAWP is a real problem, they are critical of how women address the phenomenon, which shows a lack of understanding about the implications and impacts of VAWP on women’s political participation and on the physical and mental health of women.

INSTITUTIONAL FACTORS

GENDER QUOTA LEGISLATION AND ELECTORAL FRAMEWORK DO NOT CURRENTLY INCLUDE SUFFICIENT INCENTIVES AND PENALTIES TO ENSURE ITS INTENT IS ACHIEVED.

A gender quota of 30 percent underrepresents the proportion of women in the Colombian population. There have been recommendations from experts in academia and electoral observation missions to increase the quota to 50 percent; KII participants concurred with this proposal. However, related reforms have been dismissed several times by political parties that have not prioritized gender equality, and international pressure has not materialized. KII and FGD participants also highlighted the need to establish complementary measures such as alternation and closed lists to guarantee that women have real chances of getting elected.

At least four features of the quota’s design contribute to its weakness: the **low percentage** the quota stipulates, the **exemption of smaller districts**, the **absence of a placement mandate**, and the **poor enforcement of the requirement that parties financially support women candidates**.

Since the 2003 political reform, political parties in Colombia have been required to present one list of candidates for the Senate (for which the entire country serves as a single district) and one for each district that elects the House of Representatives. Each party is allowed to choose whether to use closed or open lists. The closed-list structure allows voters to vote only for the party and distributes seats according to the order of the candidates on the list, which is determined by party leaders. Closed-list systems tend to benefit women candidates; by shifting the emphasis from the individual candidates to the political party and its platform, closed lists can help women overcome gender bias in the electorate. In contrast, the open-list structure, also known as “preferential vote,” allows voters to choose individual candidates in addition to the party as a whole. Women candidates are often at a disadvantage in this system because they face competition not only from other parties but also from within their own party. Even in open list systems, candidate placement on lists does matter in terms of vote distribution, so even in open list systems, alternation is important.

In June of this year, Congress passed the Mechanisms to Prevent, Sanction, and Eradicate Violence and Political Harassment Against Women Law.⁴⁴ The statutory legislation must be reviewed by the Constitutional Court before coming into force. If adopted, the law will require sweeping reforms within the government, the CNE, and political parties.

When finalized by the Constitutional Court, Article 16 of the Statutory Law will require that political parties and movements “generate actions and protocols for raising awareness, detection, prevention, protection, care, and punishment of violence against women in politics.” Parties will be required to

⁴⁴ <https://leyes.senado.gov.co/proyectos/index.php/proyectos-ley/cuatrenio-2022-2026/2022-2023/article/121-por-medio-de-la-cual-se-crean-mecanismos-para-prevenir-sancionar-y-erradicar-la-violencia-y-el-acoso-politico-contra-las-mujeres>

investigate and sanction any confirmed cases of VAWP brought by party members, promote equal participation in parties' decision-making bodies, comply with Law 1475 mandates of funding for training on the electoral law and political participation with a gender perspective, and report to the CNE annually on all measures taken within the party to comply with the Law. The Law also outlines a formula for monthly fines parties must incur if they are found to be in breach of the CNE reporting requirements.

The CNE is also given authority to monitor party activities for hate speech and VAWP proactively, inside and outside the campaign period. If the CNE is informed of or identifies instances of violence, it has the right to take steps, including the removal of offending campaign materials/slogans and referral of cases to the Attorney General's office for applications of sanctions. The Law does not go so far as to authorize disbarment of candidates or political parties found to be in breach, however.

DIFFERENT BARRIERS MAKE IT DIFFICULT FOR WOMEN, PARTICULARLY WOMEN FROM RURAL AREAS, TO VOTE.

The formal procedures governing voting, such as polling station allocations, hamper the ability of rural Colombian citizens to participate, which has a disproportionately negative impact on women and Indigenous and Afro-Colombian reservations.⁴⁵ According to the KIs, due to economic and security concerns, this causes families to choose which member travels to the polling place, and most times men are selected. For the 2023 local elections, the *Registraduría* will create 660 new rural polling stations for a total of 7,308, which will represent 56 percent of all polling stations in the country. This should facilitate the participation of rural and ethnic women on election day.

Violence against women in elections is another key barrier to women's ability to vote. Illegal armed groups coerce voters into casting their ballots for a particular candidate or commit violent acts and attacks to disrupt election day and reduce voter turnout in rural areas.⁴⁶ Fifty-three percent of women respondents stated that women faced some kind of violence, threats, or sexual harassment when voting. Unfortunately, men respondents did not seem as aware of how much of a barrier violence against women in elections was for women voters, with only 36 percent of men noting it, a 17 percent difference from women. Men's lack of awareness or empathy for women's experiences can translate into depressed levels of women's participation and can reduce their motivation to voice their concerns, hindering their agency and perpetuating patriarchal stereotypes. With women being more likely to get harmed by general violence due to their marginalized status and the targeting of women in elections by political GBV, the overall context of violence around elections is an important barrier for women voters. In the most extreme, women have been assassinated or kidnapped for their political activism—however, psychological threats to women and their families is the most common form of violence reported in the electoral context.

Women voters are also impacted by economic violence, as access to social services such as education, subsidies, and jobs in local administrations are used to threaten voters to vote a particular way.⁴⁷ Electoral corruption manifests as a form of economic violence affecting women, who are more dependent on the government's programs.⁴⁸ Electoral authorities, the government, and NGOs have implemented programs

⁴⁵ Avial, Ariel. (2017) El voto rural y la participación política. Pares. Disponible en <https://www.pares.com.co/post/el-voto-rural-y-la-participacion-politica>

⁴⁶ Misión de Observación Electoral. Mapa de Riesgo Electoral, Elecciones nacionales 2022.

⁴⁷ Misión de Observación Electoral. Encuesta sobre experiencias de campaña y violencia política a candidaturas Congreso 2022 (Bogotá, MOE, 2022).

⁴⁸ Votes Without Violence Guatemala case study. <https://www.voteswithoutviolence.org/guatemala.html> (Accessed October 1, 2023)

to denounce cases of vote buying and other electoral felonies, but it is unclear how many cases have been sanctioned.

OPAQUE CANDIDATE SELECTION RULES DISADVANTAGE WOMEN.

None of the major political parties engaged by the researchers include in their bylaws transparent candidate nomination procedures which reflect the intent of the Quota Law. The procedures are informal and diverse but largely depend on the political capital a candidate brings to the table. One women politician KII noted that women have to fight not only to get on the lists but also to have higher placement on the list, to garner more party support and public attention. The lack of requirements in the law has resulted in little to no rigor by parties to create and comply with candidate nomination procedures that promote the inclusion of women and candidates from other marginalized groups in smaller districts where the quota does not apply.

The practice of recruiting women candidates to meet the gender quota as opposed to building pipelines of women candidates who have the consistent financial and political support of their parties is an important barrier to women's elected political leadership in Colombia. It is also an example of the lengths to which men party leaders will go to defy the intention of the gender quota. In Colombia, parties often endorse/nominate women "filler candidates" (or *candidatas relleno*) who have not necessarily been affiliated with their party and may have no personal interest in seeking office but have familial or other connections to party leaders and are viewed as not challenging their authority just to avoid the legal consequences of not meeting the gender quota.⁴⁹ FGD respondents who had run for office noted they did not feel they could negotiate their placement on the list or the party's platform in the same way that men counterparts might. This perceived power imbalance also shaped how they approach engaging party leadership following elections. Following the approval of the VAWP law, parties must reform their statutes and change their candidate selection practices that perpetuate VAWP. These measures can foster women's interest in participating in electoral politics and candidates' and elected officials' senses of belonging to their parties.

IMPUNITY AROUND CAMPAIGN FINANCE PRACTICES DISADVANTAGE WOMEN.

Colombia's election law allows for both public financing of candidate campaigns as well as private contributions. Public funds are provided by the government through the political parties and can be directed to candidate campaigns or other activities the parties deem to contribute to the inclusion of women, youth, and marginalized groups. The CNE administers campaign funding to parties either through advances prior to the campaign period or through a "replacement of votes" scheme paid out post-election based on the number of votes each party receives (the amount of money per vote depends on the size of the electoral district).

Regulations in the 2011 quota law mandate political parties to invest 15 percent of their public financing in youth, women, and minority candidates. However, Colombia's gender quota lacks a mechanism to monitor and sanction the many parties that do not invest 15 percent of their public financing to youth, women, and minority candidates. Consequently, in 2017, only 2.5 percent of public financing was allocated to women's political participation.⁵⁰

Political parties can fund candidates from their own resource base but often choose not to support women's campaigns because they are seen as less likely to win elections, and in some circumstances issue

⁴⁹ Corporación Transparencia Por Colombia. Corruption from a gender perspective: three case studies that address this connection. August 2021 <https://transparenciacolombia.org.co/wp-content/uploads/casos-estudios-eng.pdf>

⁵⁰ 'Election Experts Mission (EEM) to COLOMBIA - Final Report. European Union, 2019.

women loans that force them to go into debt. Private funds come from the candidate's own assets or their family's, bank loans, and donations from companies or Colombian citizens.

Thus, women's campaigns are funded by a mixed system including private financing and limited public funding—this benefits the economic and political elites who can privately fund expensive campaigns, while low-income women can rarely obtain the necessary funds. There are banks offering loans that women can take on by putting their assets as collateral. However, the lack of support to repay these loans puts the financial security of already impoverished candidates at risk, further contributing to a cycle of economic violence against women. Another complicating factor is the high degree of polarization over the peace treaty that ended the armed conflict and the strength of political parties has precluded cross-partisan collaboration among women to advocate collectively for reforms, with few exceptions.

To support transparency in campaign funding and with the help of international organizations, the CNE established a platform called Cuentas Claras, in which candidates must report their campaign financing and expenses. It is difficult for the authorities to trace illegal sources or threshold violations without informants. Illegal sources include funding from foreign individuals or companies, money from cartels or other illegal actors, and donations from public servants.

“Despite widespread and flagrant non-compliance with the gender quota's public financing requirements, no party has yet been sanctioned. Thus, the high cost of running a campaign continues to present a barrier to women candidates, especially Indigenous and Afro-Colombian women, rural women, and working-class women. In order to achieve a more diverse field of women candidates, greater financial support from political parties is imperative.”⁵¹

KEY POLITICAL BODIES' RULES DO NOT REFLECT THE DIFFERENTIAL NEEDS OF WOMEN IN POLITICS.

Another important aspect to consider is the vertical and horizontal power dynamics between women and men in key political institutions such as political parties and the Congress. As discussed in “Road to the Gender Quota Law,” the gender quota in Colombia was poorly received by many political actors and a portion of the public. Some political parties comply with the quota by nominating “filler candidates” or “token women,” rather than making a good faith effort to support women's political participation. This practice may have resulted in a “label effect,” prompting voters and political actors to question the qualifications and intentions of all “quota women.” This effect may cause women lawmakers to be treated less seriously in the legislature, and thus encourage gendered divisions of labor.

The gender quota has not empowered women to overcome divisions of labor in their parties or Congress. Patriarchal practices have not changed—scheduling of party and Congressional business do not take into account or make accommodations for caregiving responsibilities or reflect the unique safety concerns of women members. In fact, congresswomen lose their benefits, including their staff, during their 18-week paid maternity leave, when they are replaced by a losing candidate of their party. This hinders women's ability to participate in political events and influence parties.

Congressional leadership is referred to as the Directive Board, which is composed of elected presidents and vice presidents for each of the two chambers. Although there is a formal election, each party decides internally who will assume their reserved position. FGD respondents noted that women must gain an exceptional level of experience, in addition to national popularity and political capital, to rise to a leadership position; otherwise, nominating a woman is perceived by political parties to be a risk. While

⁵¹ Shewfelt, Katherine. ‘A Seat at the Table: An Integrated Investigation of the Gender Quota Law and Women's Political Representation in Colombia.’ Wesleyan University, 2020.

women have secured seats in leadership positions, aided by the overall increase of women in Congress due to the gender quota, it has not produced a positive symbolic effect. Committee leadership selection procedures and representation closely mirror the approach of the Directive Board, which is demonstrating tokenism in general and horizontal designation of women to committees such as health and education.

INDIVIDUAL FACTORS

WOMEN FROM UNDERREPRESENTED GROUPS ARE DISPROPORTIONATELY DISTANCED FROM RESOURCES TO PARTICIPATE FULLY AND FREELY IN POLITICS.

Women experience different forms of discrimination, including misogyny, homophobia, transphobia, racism, ageism, and ableism. For example, Afro-Colombian, Indigenous, working-class, young, disabled, lesbian and transgender women face conditions of structural poverty that restrict their opportunities to access education, increase their responsibilities of care, and limit their participation in politics. During KII, young women in politics stated that they are often underestimated and face constant questioning of their capacities because their youthfulness is associated with a lack of abilities and experience. Moreover, according to KII respondents and FGD participants, the idea that women lacked merit and were elected solely because of the gender quota causes women to feel insecure about the legitimacy of their election.

POLITICAL PREPAREDNESS TRAINING PROGRAMS DO NOT RESPOND TO WOMEN'S DIVERSE NEEDS.

The parties of those interviewed have their own political training programs for women (*Liberal, Alianza Verde, Conservative, and Centro Democrático*), but it is not clear how many of the party's women candidates come out of these programs. While there is no guarantee that participating in political training will lead to an endorsement by a party, women participate in training programs organized by international organizations, government gender offices, or civil society because of the idea of “women being unprepared to be leaders” resonates heavily among those starting their political careers.

Political training programs offer information on the structure of the government, campaign finance, communication strategies, and the definition of VAWP. They do not, however, provide guidance on political negotiation, prevention techniques or where to report VAWP cases, or prospects for the aftermath of the election. Additionally, the trainings do not cover the best campaign strategies for women from underrepresented or discriminated subpopulations.

Despite their existence, which serves as an important opportunity for women seeking to enter the political sphere, political training programs do not include an intersectional perspective that would be useful for Colombian women. They often exclude women from regions affected by the conflict but not prioritized by international cooperation, such as the Amazon and Orinoco regions. Moreover, experts and implementing partners questioned the relevance of the topics covered by the political training programs, which show a formal panorama of politics but do not prepare women for the informal practices that govern a good part of political campaigns or life after losing the elections. KII respondents also argued that many of these trainings are scheduled too close to the time of candidate selection and campaigning, which means the new information is received when many women have already invested resources on ineffective political strategies.

VIOLENCE AGAINST WOMEN IN POLITICS IS A MAJOR BARRIER.

Political violence, as described throughout this report, acts as an additional barrier to women's participation. Women experience political violence in different ways than men do and face different

challenges when seeking justice or support as survivors due to ingrained beliefs about women's and men's roles in society and persistent sexism and machismo that continue to dictate attitudes and behaviors. The general perception that the political environment is violent, especially toward women, acts as a deterrent for some women who want to run as candidates or participate in other ways. Interviewees and respondents in the focus group of young women in politics reported psychological threats as the most common form of attack.

WOMEN'S POLITICAL LEADERSHIP

CURRENT STATE

This section provides an overview of women's ability to play a leadership role in politics. It looks at both the number of women in leadership positions as well as the degree of power and influence women have in elected leadership positions at the national and local level, as well as the representation of women in the executive; women's leadership roles in political parties; and leadership of women in the Judicial Branch, electoral institutions, and CSOs.

THERE IS AN INCREASING NUMBER OF WOMEN ELECTED IN CONGRESS, BUT LIMITED REPRESENTATION IN SUBNATIONAL OR LOCAL GOVERNMENTS.

At present, 29.7 percent of the Congressional seats were won by women from 11 different parties and coalitions. In the case of the Senate, the parties that achieved the largest number of elected women were the *Pacto Histórico* (10); *Partido Conservador* (4); *Centro Democrático* (4), the coalition *Verde-Centro Esperanza* (4), and the *Partido Liberal* (3).⁵² The remaining parties got fewer than three women elected. Also, there is more ethnic diversity of the congresswomen elected in 2022 than in past elections as three Indigenous women were elected for the Senate and the Chamber, two of them for ordinary seats, in addition to a *palenquera* (Afro-descent) representative for Bolívar and the Afro-Colombian representative of Chocó. The number of women who identified as part of the LGBTQI+ population also increased in 2022 to a total of five congresswomen.⁵³ Furthermore, women are the current chiefs of the three constitutional commissions⁵⁴ in each chamber, including commissions on topics not traditionally associated with women, such as budget.

In the 2019 subnational elections, 35 percent of candidates for local councils were women, with only 18 percent securing seats—14 percent of municipalities currently have local councils without a single elected woman. Women represented 16 percent of mayoral candidates and 11 percent of 1,104 municipalities elected a women mayor. At the regional level, only 2 of 32 departments have a women governor for the 2020–2023 period.

THERE IS A GROWING REPRESENTATION OF WOMEN IN THE EXECUTIVE.

In the case of presidential elections, women candidates achieved the highest share of votes in 2014 (32.7 percent of total votes for Martha Lucía Ramírez of *Partido Conservador* and Clara López of *Polo Democrático*). However, women only served as vice-presidential candidates in 2018 (Martha Lucía

⁵² Angélica Bernal, Daniela Calderón y Diego Bajonero, *Mujeres en el Congreso colombiano 1991–2022*. 2023.

⁵³ Misión de Observación Electoral. *Participación política de las mujeres en el Congreso de la República. Elecciones Nacionales de 2022* (Bogotá, MOE, 2022).

⁵⁴ The Colombian Congress has seven mandatory commissions established in the Constitution ("constitutional commissions"), and all members of Congress are obligated to be part of one of these commissions during the four-year period they are elected. However, members of Congress are not obligated to participate in "legal" (long-term) or "accidental" (short-term) commissions.

Ramirez) and 2022 (Francia Marquez).⁵⁵ The vice president elected in 2022 is a woman, but the power of the vice president, regardless of gender, is limited, since his or her duties depend on what the president wants to delegate.

In the Cabinet, 47 percent of the national government's 19 ministries are led by women, and three of nine women ministers are Afro-Colombian. Women lead the ministries of labor, agriculture, mines and energy, education, environment, housing, sports, and science and technology. Most of these sectors have not been in the hands of women in the past.

WOMEN'S LEADERSHIP IN ELECTORAL INSTITUTIONS HAS INCREASED.

No woman has ever been the head of the *Registraduría*, but three of the nine CNE members are women for the 2022–2026 period, the largest number in its history.⁵⁶ Furthermore, two women have been CNE presidents and their leadership increased the organization's interest and work in promoting WPPL. During the presidency of Judge Doris Ruth Mendez, a gender office was created and the protocol for the prevention and sanctioning of VAWP was issued.

WOMEN HAVE HELD CONSISTENT LEADERSHIP ROLES IN CSOS.

National-level women's organizations with a long history and significant name recognition, such as the National Women's Network, *Sisma*, *Humanas*, *Limpal*, *Casa de la Mujer*, and *Ruta Pacífica de las Mujeres* are consistently led by women, who serve as role models for others. They have achieved milestones, such as the decriminalization of abortion, laws against GBV, strengthened rights of domestic workers, and successive laws for rural women, among others.⁵⁷

The ethnic diversity of Colombia and the inherited racism of colonial times has caused a surge of anti-racism movements and organizations for the rights of Indigenous and Afro-Colombian citizens. Historically, these organizations were led by men and fought for equality and affirmative actions without including a specific focus on Indigenous and black women, who supported the movement's activities through first aid provision, running community kitchens, and caregiving work. Only in recent times, these organizations have started to incorporate women's wings and gender offices, including La Comadre, Afrodes women's organization, the *Fuerza de Mujeres Wayuu*, Akubadaura, the National Council of Indigenous Women, the Women's Commission of the National Organization of Indigenous Peoples of the Colombian Amazon (*Organización Nacional de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana*), and the Women's Commission of the National Indigenous Organization of Colombia (*Organización Nacional Indígena de Colombia*). Some women have become prominent leaders of political parties, and many have competed for non-ethnic seats. For instance, Senator Martha Peralta is a Wayuú woman and the president of the MAIS party.

In addition, women have had a prominent role in the promotion of peace and peacebuilding in the country. Women have led CSOs of survivors of the armed conflict, as well as organizations focused on the freedom of victims of kidnapping, extrajudicial executions, sexual violence, and recruitment of minors. Most of the work of women on peacebuilding, as argued during the FGDs, is local and community-based. However, women have been able to bring together their agenda in the promotion of peace at the national level

⁵⁵ Angélica Bernal Olarte, "Retos electorales desde las perspectivas de las mujeres," *Revista En Otras Palabras* 26, 2021, 140-149.

⁵⁶ *El Tiempo*, March 17, 2022. 86 mujeres y 6 personas LGBTQI+ hacen parte del nuevo Congreso. Retrieved from: <https://www.eltiempo.com/elecciones-2022/congreso/congreso-2022-quedo-con-86-mujeres-y-6-personas-lgbtq-659153>

⁵⁷ Lamus, 2007.

through different networks and associations of organizations. Also, the surge in women's participation and leadership in the promotion of peace has increased the inclusion of the perspectives of women with ethnic identities and from communities that have been disproportionately affected by the armed conflict in the agenda of peacebuilding organizations.

Likewise, women have been pivotal in the promotion of environmental causes, particularly at the local level against mining projects. Many environmental leaders or women are from an ethnic group or survivors of the armed conflict, compounding discrimination and dangers to women who engage in this work. Colombia is the second most dangerous country in the world to be an environmental activist.⁵⁸ However, women who participate in environmental activism achieve recognition, including current vice president Francia Marquez.

Women also participate in unions and other labor organizations. However, FGD participants highlighted that these spaces are dominated by men, who have historically been the heads of the organizations and dictated policy and action at all levels. Nevertheless, some women have been visible figures of the unions, including the current minister of labor, Gloria Inez Ramirez.

Women's increased presence in the workforce and enrollment in higher education have led to their more active participation in national strikes.⁵⁹ The 2021 National Strike presented a milestone in women's participation in protests due to their increased leadership and visibility of their care roles in the social movements.⁶⁰ Furthermore, women have a longstanding history of participating in protests for the promotion of gender equality and women's rights. More recently, young women have been leaders of protests of the student movement, with past leaders such as Jennifer Pedraza transitioning to electoral politics and winning a seat as the representative for Bogotá in Congress in 2022.

The narrative about CSOs and their leaders historically being tied to armed conflict causes stigmatization and violence against those who participate in unions, land-rights activism, and protests, as their members are often called "guerrilla members" and become targets of anti-guerrilla armed groups such as paramilitary organizations.⁶¹ Those who reject the work of women's organizations on issues like reproductive rights and gender equality use slurs and pejorative names when talking about members of the feminist movement. For example, women are called "feminazis," "marimachas" (tomboyish or butch), and witches, among others. Moreover, women who participate in strikes are targets of police violence, especially sexual harassment and abuse.

VAWP HAS A NEGATIVE EFFECT ON WOMEN LEADERS/ELECTED OFFICIALS.

Political violence is a historical and normalized problem for politicians regardless of their gender. However, studies show that women in politics face violence related to gender stereotypes. The study by the MOE showed that 83 percent of candidates in the 2022 congressional elections (both men and women) reported some kind of gender-based political violence. Of women respondents, 19 percent answered they experienced sexual harassment, 24 percent received comments regarding their role at home, 28 percent

⁵⁸ Hines, Ali. "Decade of defiance: Ten years of reporting land and environmental activism worldwide." (Consulted 29 June 2023).

⁵⁹ Generally, national strikes are organized by unions and the student movement (mostly students at public universities) to stop a reform in Congress. The most recent strikes have opposed tax reforms during Ivan Duque's government in 2019 and 2021. National strikes usually result in escalating violence and policy brutality and can last from a couple of days to weeks. While some have been successful, many wear off their popular support and fail to stop the reforms.

⁶⁰ Including the "*mothers of la primera linea*," medical missions, and the community food banks.

⁶¹ Barreto, 2018.

received comments about their looks, and 39 percent received comments about their professional experience, all statistically significantly higher than men (and VAWP is consistently underreported globally, suggesting these figures may be much higher).

In January 2023, the Boards of both chambers of Congress supported the Legal Commission for Women's Equity's initiative to create channels to receive complaints regarding VAWP. The Commission organizes hearings, forums, and campaigns with international cooperation and women's CSOs. The Commission receives funding from the presidency of the Senate and has an office and its own personnel. The Commission has also received support from international cooperation, including programs from IRI, UN Women, the National Democratic Institute, and the *Mesa de Género*. This support includes training for its congresswomen and personnel, consultancies to improve its capacities, and organization of events outside Bogotá with local women's organizations and local councils.

Most interviewees consider the Commission important in supporting the passage of legislation for women. The Commission was instrumental in promoting the VAWP law and other legislation against femicide. During the 2018–2022 period, the Commission focused on gender-sensitive budgeting and women's economic empowerment. The Commission tends to promote consensus or compromise issues not deemed as controversial or divisive.

VAWP LEGISLATION OFFERS MANY OPPORTUNITIES FOR WOMEN'S LEADERSHIP.

The VAWP legislation was approved by Congress in June 2023 after four previous unsuccessful attempts. This law defines VAWP⁶² and its types (physical, economic, sexual, symbolic, digital, and psychological) and provides clear responsibilities for actions and coordination among authorities. Also, it includes all women who participate in electoral politics as well as those who are leaders in their communities or are advocates, along with congressional staff, public servants, and women voters.

BARRIERS AND OPPORTUNITIES

The following sections present barriers, opportunities, and recommendations to advance women's political leadership at the socio-cultural, institutional, and individual levels in Colombia.

SOCIO-CULTURAL FACTORS

Gender stereotypes regarding women's roles in society and their lack of experience persist but are moderate, according to the KIs and FGDs. Survey results show that men think women are considered equally effective leaders at a higher level than women, which indicates men do not actually see the level of barriers women face. It also indicates men's lack of understanding of the impact of VAWP on women's ability and opportunity to participate in politics, with men viewing it as a barrier 20 percent less than women respondents.

KI and survey respondents pointed out that women are seen as capable to lead topics traditionally associated with men, such as defense and economy. They also thought that some of the "typical"

⁶² Article 2 of the law proposal define VAWP as: "Any action, conduct, or omission carried out directly or through third parties in the public or private sphere that, based on gender-based elements, causes harm or suffering to one or more women or their families regardless of their political or ideological affinity, which has the purpose or result of impairing, preventing, discouraging, hindering, or nullifying the recognition, enjoyment, or exercise of their political rights within the framework of electoral processes, citizen participation and democratic representation, and the exercise of public office. Violence against women in politics may include, among others, physical, sexual, psychological, moral, economic, digital, or symbolic violence. It shall be understood that actions, conducts, or omissions are based on gender elements, when they are directed at a woman because of her condition as a woman, affect her disproportionately, or have a differentiated impact on her."

characteristics associated with women, such as community focus and compromise, were critical for politics; longstanding tactics of brinkmanship and violence have resulted in weak institutions and vulnerabilities to resurgent volatility. The most popular answers to "When a woman is appointed to a leadership position, what type of issues is she in charge of?" were "issues such as health, education, culture, and diplomacy because they have very special capacities for this" (W: 33.3 percent, M: 30 percent).

PERPETUATION OF GENDER STEREOTYPES.

Ideas regarding women's leadership in Colombia are largely framed by the media. Recent media and social behavior change campaigns have focused on fighting gender stereotypes in politics and promoting women's leadership. Some examples include UN Women and the *Mesa de Género's* "*Más Mujeres, Más Democracia*," IRI's "It's our turn" and women's organization Artemisa's "*Paridad Ya!*" The FGDs with media workers showed that some journalists were aware that the coverage of ministers, mayors, congresswomen, and candidates was biased and that they needed to learn more about the challenges faced by women. Women media workers who participated in the FGDs pointed out the bias of media outlets on the coverage of women. However, most men in the FGDs did not understand or see the impact of and role the media played in reproducing and normalizing gender stereotypes on the content they create during elections and about women in office.

INSTITUTIONAL FACTORS

WOMEN'S CHALLENGING TRANSITION FROM CSOS TO ELECTORAL POLITICS.

Some women in leading positions in the current government had a background in activism, showing that the transition from civil society to government is possible. However, as mentioned by the men during the FGDs, there is a fine line between the independence of civil society and the capture of activism by the government, which can put their work in an awkward position, especially when they are expected to toe the party line rather than having their own policy platform or beliefs.

WOMEN RARELY PLAY LEADERSHIP ROLES IN POLITICAL PARTIES.

Congresswomen were recognized by respondents of the KIs and survey as powerful and influential, especially the most-voted-for candidates or those who are spokeswomen for their parties. However, respondents were unaware of the specific types of roles they played in formal party decision-making. Currently, only four women are directors or presidents of political parties (*MAIS, Centro Democrático, Colombia Justas Libres, and Liga de Gobernantes Anticorrupción*), representing 11 percent of the party system. There are no required gender quotas for the parties' boards.

In addition, Colombia's political history shows that it is difficult for women to have powerful decision-making roles in their parties or win nominations for the presidency or vice presidency. For example, during the 2014 presidential election, candidate Marta Lucía Ramírez was the official candidate of the Conservative party, yet many party members and leaders supported Juan Manuel Santos' reelection campaign.

The parties' statutes typically include declarations of equality and non-discrimination to comply with the law 1475 of 2011. Nonetheless, these statements do not always guide or determine the party's actions. For example, the statutes of the *Liberal, Polo Democrático, and Verde* parties include gender equality as a principle; however, only one woman has been party director of one of these parties.

Moreover, there is a contrast between parties whose members argued through the KIs and surveys that they had policies for gender equality, and their actions during elections. Parties such as the *Partido Conservador* have protocols against VAWP, and the participants from this party argued that they have a

strong and genuine commitment to advancing WPPL. However, the proportion of women candidates for the Chamber was 36 percent and only 5 percent of their lists were led by women; for the Senate, only 32 percent of the candidates were women, lower than the national average. The contradiction between perception—or projection—and reality belies the tension between progressive political messaging and patriarchal practice.

Women's issues have not been at the center of the political agenda until recently, coinciding with an increasing number of women elected to national office. The passage of the VAWP law in Congress is one indicator that supports broader assumptions that bills that include gender equality are more likely to pass.

PARTIES' WOMEN'S WINGS LACK POWER.

All political parties participating in this study have a women's wing and receive funding from the CNE for WPPL activities (funding levels are dependent on the number of women elected in national and local elections). Nevertheless, the role of the women's wing depends on each party and the accountability for how the funding is used is negligible—however, FGDs were conducted in a mixed-party format, increasing the likelihood of respondent self-censorship and making it challenging to differentiate between party practices. KIs with women politicians show that political parties in Colombia continue to be hierarchical structures in which a leader or small groups of people make decisions. Women's wings do not play a significant role and are usually in charge of organizing events and celebrations that only have a symbolic character, such as International Women's Day.

FEW WOMEN'S INITIATIVES ARE DEBATED AND APPROVED IN CONGRESS.

Examples of the advancement on women's issues in Congress include the campaign to denounce sexual harassment and abuse against staff members in exchange for jobs, as well as investigations on VAWP during representative's speeches in Congress. However, according to some KIs, the Legal Commission for Women's Equity's scope and efficacy depend on the congresswomen's ideologies, willingness, availability, and power. Respondents mentioned that the Commission had the capacity for action and alliances with women's organizations and international cooperation in its beginnings. Nevertheless, the informants believe that the Commission has, at times, been taken over by members of Congress from conservative and even religious parties to position agendas and issues that are regressive to women's rights and freedoms.

WOMEN'S OPINIONS ARE OFTEN DISREGARDED BY GOVERNMENT OFFICIALS.

Typically, government officials only listen to women's CSOs when they are speaking up about issues historically considered their areas of expertise. The FGD participants believe that the demands of many women working in mixed organizations on topics like environmental protection, land ownership, and the rights of victims of the armed conflict are ignored. These demands are considered “biased feminist perspectives” although they are political in nature and critical to solving gender inequality. These non-feminist organizations, although claiming a peace or human rights agenda, are doing so in a gender-blind way or with blatant misogyny. The High Counselor on Women's Equality's “feminization of the government” initiative can help integrate the work of women's leaders and implement a cross-sectional gender perspective across all topics.

LIMITED SUPPORT FOR VAWP VICTIMS AND SANCTIONS FOR PERPETRATORS.

Parties and electoral authorities have mechanisms to investigate and sanction cases of VAWP. For instance, five political parties (*Partido Conservador*, *Cambio Radical*, *Polo Democrático*, *Liga Gobernantes Anticorrupción*, *Partido Dignidad*) have established protocols to prevent and sanction VAWP, although the scope of the measures and their efficacy has not been evaluated. On top of that, legal professionals often have not received any training on gender sensitivity and ignore the gender stereotypes present in manifestations of

VAWP. Also, solutions are not provided in a timely manner and many women do not know these services exist. Women who need support usually go to women's or gender offices of local governments. However, service providers, while experts on GBV, do not necessarily have the knowledge of electoral norms and actors.

INDIVIDUAL FACTORS

VAWP IS A COMMON PROBLEM.

VAWP is a prevalent and normalized problem and an obstacle for WPPL, as described by the survey results and KIIs and FGDs' testimonies. Women face VAWP as leaders, candidates, and elected officials. According to survey respondents, VAWP is caused by fellow party members (22 percent), political rivals (34 percent), and citizens (25 percent). Moreover, illegal armed groups are important VAWP perpetrators in conflict-affected areas.

FGD participants from CSOs and media expressed they or other women working in their industries had experienced VAWP, and most cases involved threats of physical violence. More than 80 percent of survey respondents said that social leaders face violence. Moreover, only 40 percent of women survey respondents expressed that they are not attacked for their political work.

Of those who reported having experienced VAWP:

- 21 percent said that someone made unwanted sexual advances toward them.
- 21 percent said that they were harassed through the internet.
- 21 percent said that someone threatened her or her family.
- 19 percent said that someone spread "fake news" of a sexual nature about them.
- 14 percent said that someone spread "fake news" of a sexist nature.

According to the KIIs with young women politicians, women are harassed and receive inappropriate sexual proposals during campaigns and there is a permanent sexualization of their physical appearance. Cases such as the harassment suffered by Vice President Francia Marquez, an Afro-Colombian and working-class activist, show that racism and classism are combined with GBV. Also, consistent with a LAPOP study,⁶³ participants of the KIIs and FGDs emphasized that VAWP affects women's performance in office and their desire to continue participating in politics.

RECOMMENDATIONS FOR ACTION

SOCIO-CULTURAL FACTORS

SHIFT HARMFUL CULTURAL VIEWS AND BEHAVIOR BY ENGAGING MEN GATEKEEPERS AND ALLIES.

Pervasive socio-cultural values based on male dominance and impunity around exacting acts of violence against women hinder their ability to fully express their agency in Colombian society and politics. Men gatekeepers in political parties, the CNE, and other public institutions should be educated on the pernicious effects of harmful gender stereotypes and the specific harms of "machismo" culture on men

⁶³ LAPOP. (2022). Cultura política de la democracia en Colombia y en las Américas 2021: Tomándole el pulso a la democracia. Vanderbilt University.

and women, giving them the tools to advocate for and promote women's political participation. Most WPPL programs, including those focused on the prevention of VAWP, are exclusively designed for women participants. Since men are the main perpetrators of VAWP, and most people elected and leading political parties are men, it is critical to involve them in efforts to decrease opposition or indifference to women's issues and WPPL. When engaging men allies, it is critical to demonstrate that women's rights and feminist values are not imported, but rather are part of the culture of the country. One way to demonstrate this is to work with men in Colombia who have more progressive values as lead trainers or speakers when working with the gatekeepers of these institutions. It is also helpful to pair work with men with training with women leaders of the same institution; for example, working with women in the CNE to build skills (and in turn, break down individual barriers women face) could be coupled with programs with their men counterparts in the CNE to break down socio-cultural and institutional barriers for women, garnering a more holistic approach. Another important facet of this work is identifying men allies in political parties and civil society and equipping them to increase their involvement and visibility in the promotion of WPPL. Networking this group of allies would support solidarity and confidence amongst the group to take responsibility for modeling the promotion of gender equality in political participation, including voting and standing for office.

SUPPORT WPPL PUBLIC INFORMATION CAMPAIGNS THAT NAME AND TAKE ON “MACHISMO” BEHAVIOR.

In addition to the recommendation above specifically targeting male gatekeepers in political and electoral institutions, countering harmful stereotypes and behavior with the general public can contribute to a shift in mindset favoring women's political participation and leadership. Build on and amplify existing efforts such as the Calm Line, initiated by Bogotá's culture office.⁶⁴ The CNE and CSOs can also focus on WPPL during voter education campaigns, with a specific focus on the secrecy and safety of an individual's vote, to counter the “family voting” phenomenon. These specific foci target women's barriers to voting discovered as part of this analysis.

CONDUCT TRAINING FOR DIVERSE GROUPS OF MEDIA WORKERS (REGIONAL/NATIONAL, PRINT, TELEVISION, DIGITAL) TO COVER WPPL, VAWP, AND GBV.

Training content would include the influence editorial and journalist staff have in conveying and transforming social norms, the intersections of gender bias and racism, homophobia, and transphobia, among other discrimination types; guidance to identify normalized behaviors and expressions that are discriminatory or violent; preventing and addressing gendered disinformation through their platforms; and preventing violence against women media workers.

INSTITUTIONAL FACTORS

SUPPORT ROBUST, INCLUSIVE ELECTORAL AND POLITICAL REFORM PROCESSES.

Drawing on Colombian experience of inclusive political reform processes, the Government of Colombia, in partnership with the CNE and women's and feminist organizations, should carry out a formal review as part of the implementation of the VAWP law and consider additional revisions of the national election

⁶⁴ The idea behind the helpline is that when men are more willing to ask for and receive help, this opens the door to new options for building a caring and non-violent masculine identity through new strategies to process their emotions and unlearn the mandates of sexism. Launched in 2020, the free hotline established by the Undersecretariat of Citizen Culture and Knowledge Management offers two types of services—a space for listening and support on handling emotional issues, and psycho-educational support sessions offering tools for cultural and behavioral change.

laws, and potential application of the 2023 Statutory Law on VAWP to better support women's access to public office. At least four features of the quota's design should be reformed:

- Revise the current 30 percent gender quota to 50 percent for full parity.
- Apply the quota mandate to all electoral districts, regardless of size.
- Mandate placement of women candidates and closed lists. Consider a “zipper” system requiring vertical and horizontal alternance of men and women candidates, and setting a 50 percent threshold for a certain number of lists to be headed by women (possibly based on the number of districts in which each party intends to compete). This vertical alternation would require the lists to not include people of the same gender next to each other in the list, and horizontal alternation would guarantee that women were at the top of 50 percent of party lists.
- Further codify requirements for parties to⁶⁵ 1) spend a portion of their funding to support women's political participation in addition to specific campaign support; 2) include gender equality principles in their bylaws; 3) have a gender and social inclusion policy; and 4) have gender parity in their leadership structures. These types of reforms exist in other countries and often give women a basis on which to advocate to pressure parties to live up to commitments they have made regarding women's political participation. Confirm oversight responsibility within the CNE.

DEVELOP AND RESOURCE RIGOROUS MONITORING CAPACITY OF THE CNE WITH PUNITIVE LEGAL AND FINANCIAL MEASURES IN THE CASE OF NON-COMPLIANCE BY PARTIES.

The CNE should develop and implement more rigorous measures to monitor compliance with the provisions of the law that requires parties to: 1) spend a portion of their funding to support women's political participation; 2) include gender equality principles in their bylaws; 3) have a gender and social inclusion policy; and 4) have gender parity in their leadership structures. These measures might include tasking an existing structure in the CNE, or the *Registraduría*, as the entity responsible for monitoring compliance with this law. This unit could develop a tracking mechanism by party that would be regularly updated to ensure parties are following the law and should request actual evidence from parties, which is then retained and documented, that shows legal compliance. While fines can be effective, many parties have enough resources that allow them to pay the fines and break the law. Rather than impose fines alone, the CNE could deregister parties if they do not follow the electoral law or refer electoral law violations to the Attorney General for their judgment.

SUPPORT PROCEDURAL REFORMS TO INCREASE WOMEN'S ACCESS TO RESOURCES AND INFLUENCE.

- Political parties: Leverage existing and emerging men allies (see first two Socio-Cultural recommendations) to pilot reform agendas across political parties to promote resilience and inclusion. Ideally done as part of compliance with VAWP legislation; however, if there are delays or dissention, this can be framed as a voluntary measure. In addition to structural reforms addressing candidate selection and representation on decision-making bodies to comply with possible electoral reforms (see above), additional reforms to party operations could be considered and mandated, such as timing and location of party meetings and public events to take into consideration and accommodate and subsidize caregiving and security needs. Such operational reforms could also be framed in terms of constituent outreach and resource

⁶⁵ In the event the Constitutional Court strikes down part or all of the Statutory Law on VAWP, which includes these measures.

mobilization to broaden buy-in from men gatekeepers. This positive competition between parties could also serve as an opportunity to test the ground for cross-party collaboration between women, which has been rare.

- Congress: While Congress is not specifically addressed in the 2023 Statutory VAWP Law, as an extension of political party operations, the law should incentivize a voluntary review of the institution's bylaws and practices to determine compliance with the law and identify areas for reform, and women's organizations and activists should work to pressure Congress to do so once the law is passed. The Directive Board of the Congress should be supported to establish a process of review and revision of its bylaws, in addition to adapting operations to support women's participation, including hours of operations, caregiving, and personal security concerns of women members of parliament and staff.

INCREASE FUNDING AND TECHNICAL SUPPORT FOR WOMEN'S AND FEMINIST CSOS.

Donors should maintain funding and technical support for women's and feminist organizations that have demonstrated the capacity and willingness to work together to further reform agendas. A strategy that includes groups working in rural or underrepresented areas where Indigenous and Afro-Colombian populations reside should also be explored to ensure their concerns are consistently reflected in future reforms.

IMPROVE PATHWAYS TO GUARANTEE WOMEN'S RIGHT TO VOTE.

- The Government of Colombia and the CNE should develop and mandate gender sensitivity training for public servants, with a priority focus on employees of the control institutions (*Fiscalía, Procuraduría, Defensoría del Pueblo*, or Attorney General, Prosecutor's Office, and Ombudsman's office). Further, the CNE's 2021 trans-vote protocol should be reviewed and updated with feedback from LGBTQI+ rights organizations. A similar sensitivity training should be developed and deployed for priority public servants in advance of the next elections.
- The *Registraduría* should improve and simplify its procedures that allow citizens to change their gender marker and photo on their IDs, including automating procedures and offering online access where possible to facilitate transgender women's voting rights and voting rights for women in rural or underrepresented areas. The *Registraduría* should also ensure that its procedures are not cost-prohibitive or too invasive for trans women to access.
- LGBTQI+ and electoral observation organizations should receive financial and technical assistance in their efforts to monitor the implementation of the trans-vote protocol in future elections.
- Public information campaigns to counter “*machismo*” and “family voting” (see socio-cultural recommendations) should be piloted and scaled up by the CNE, following a data-driven assessment of the intended and unintended impacts of the campaign.

INDIVIDUAL FACTORS

In combination, socio-cultural and institutional factors are impacting women's agency and rates of political participation in Colombia. Lower rates of political participation among women are also explained by the lack of awareness of how to navigate political party structures and processes and the fear of experiencing violence at events like demonstrations and marches. However, efforts by donors, international NGOs, and civil society to build women's confidence as political participants were acknowledged and deemed valuable by many consulted for this assessment.

PROMOTE CIVIC EDUCATION FOR WOMEN IN UNDERREPRESENTED GEOGRAPHIES AND DEMOGRAPHICS.

Donors should work with the Ministry of Education, the CNE, CSOs, and other stakeholders to develop and deploy civic education materials targeting underserved women from Indigenous, Afro-Colombian, and LGBTQI+ communities to bolster their knowledge of and confidence to participate in civic and political life. Materials should be developed focusing on engaging women through existing safe and known spaces for convening.

SUPPORT POLITICAL PREPAREDNESS TRAININGS FOR WPPL, IN PARTICULAR FOR WOMEN WHO ARE ALSO PART OF OTHER MARGINALIZED GROUPS.

- International organizations should improve coordination between agencies (such as the *Mesa de Género*), civil society, and local equality offices on Women Candidate Preparedness trainings in advance of elections so their election/candidate training programs reach more areas of the country (for example, the Orinoco, the Amazon, border areas, etc.) and are scheduled to avoid a surplus of programs in certain regions of the country close to the start of campaigns. Moreover, political training programs should cover topics such as personal safety and post-election life and adapt their modules to the compounding discrimination that women from other marginalized groups experience.

OFFER GENDER-SENSITIVE LEGAL AND PSYCHOLOGICAL SUPPORT FOR SURVIVORS OF VAWP.

Government institutions and private providers of legal and psychological services should receive training and coaching on gender-sensitive approaches to engaging VAWP survivors. These professionals, including lawyers, consider certain behaviors normal and cannot recognize how disproportionately actions affect women or are motivated by gender-based discrimination. Guidelines to help professionals understand gender bias in politics, what constitutes VAWP, its different typology and manifestations, and how women are affected by these issues, are needed, all with an intersectional perspective.

ANNEX A. SOURCES OF INFORMATION

DESK REVIEW SOURCES

Acosta, Fabrina. 2022. “Las mujeres en la política: Martha Peralta Epieyú, la fuerza indígena femenina.” *Panorama Cultural*.

Alvarez, Sonia. 2001. “Los feminismos latinoamericanos se globalizan: tendencias de los 90 y retos para el nuevo milenio,” en *Política cultural y cultura política: una nueva mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos*, eds. Arturo Escobar, Sonia Alvarez y Evelina Dagnino (Bogotá: Taurus-Icanh) 345–80.

Alves, Jaime A. 2022. “Liderazgo de las mujeres negras para cambiar Colombia”. *Democracia Abierta*. Disponible en <https://www.opendemocracy.net/es/liderazgo-mujeres-negras-cambiar-colombia/>

Avial, Ariel. 2017. El voto rural y la participación política. *Pares*. Disponible en <https://www.pares.com.co/post/el-voto-rural-y-la-participaci%C3%B3n-pol%C3%ADtica>

Bareiro, Line, y Torres, Isabel. 2009. El camino hacia la paridad: evaluación de las cuotas de participación política de las mujeres de América Latina. *Revista de Derecho Constitucional*: 1–23.

Batlle Margarita. 2017. Mujeres en el Congreso colombiano: un análisis a partir de la primera implementación de la Ley de cuota de género en las elecciones de 2014. *Colombia Internacional Volumen 89*: 17–49.

Bernal Olarte Angélica, Calderón Daniela y Bajonero Diego. 2023. Mujeres en el Congreso colombiano, 1991-2022: tres décadas de un lento avance. *Reflexión Política* 25 (junio): 14–29.

Bernal Olarte Angelica, Calderón Daniela, Gómez Paula, Pérez Lina & Rojas Derek. 2022. El trasfondo de una política pública de género en Colombia: Análisis crítico de Mujeres Constructoras de Paz y Desarrollo 2002–2010. *Estudios De Derecho* 79 (enero-junio): 191–216.

Bernal Olarte Angélica. 2021. Retos electorales desde las perspectivas de las mujeres, *En Otras Palabras* 26: 140–149.

Bernal Olarte, Angélica. 2017. Las mujeres y el poder político. Una investidura incompleta. Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano; Universidad Nacional de Colombia.

Bernal Olarte, Angélica. 2011. Elecciones parlamentarias de 2010: análisis de la inclusión de mujeres. *Colombia Internacional* (Julio – diciembre): 89–118.

Botero, Sandra. 2020. Mujeres en los concejos colombianos: saldo en rojo. <https://sboteroc.co/2020/01/20/mujeres-concejos-en-rojo/>

Caicedo, Alhena, Quintana, Laura. *Movilización Social: ¿Cómo construimos con ella?*

<https://uniandes.edu.co/es/noticias/antropologia/movilizacion-social-como-construimos-con-ella>

Cardozo, Florentina y Quintero, Alexandra. 2013. Colombia al final de la ola: La implementación del sistema de cuotas electorales y su impacto en la participación política de las mujeres en Colombia. En 25 años de cuotas electorales en América Latina, eds. María Inés Tula y Néida Archenti. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Casa de la Mujer y otras. 2021. Violencias sexuales y otras violencias contra mujeres en el contexto del Paro Nacional de Colombia. Informe presentado a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en el marco de la visita de trabajo realizada a Colombia entre el 8 y el 10 de junio de 2021

Castrillón, Gloria Yaneth. 2015. “¿Víctimas o victimarias? El rol de las mujeres en las FARC. Una aproximación desde la teoría de género”. *OPERA* 16, (June 15, 2015): 77–95. DOI: <https://doi.org/10.18601/16578651.n16.06>.

Centro Carter. 2022. Analizando las Elecciones Presidenciales de Colombia 2022. https://www.cartercenter.org/resources/pdfs/news/peace_publications/election_reports/colombia-expert-mission-report-2022-spanish.pdf

Centro Nacional de Memoria Histórica. 2017. La guerra inscrita en el cuerpo. Informe nacional de violencia sexual en el conflicto armado. Bogotá: CNMH.

Chaverra, Fredy. 2022. “Comunes: Una mirada a la reincorporación política de las FARC-EP”. *Revista Debates. Escenario Poselectoral* 88: 48–61.

Comisión de la Verdad. 2022. Mi cuerpo dice la verdad. Experiencia de mujeres y personas LGBTI+ en el conflicto armado.

Comisión de la Verdad. July 11 2022. Cifras de la Comisión de la Verdad presentadas junto con el Informe Final. Retrieved: <https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/principales-cifras-comision-de-la-verdad-informe-final#:~:text=N%C3%BAmero%20de%20v%C3%ADctimas%3A,puede%20llegar%20a%20800.000%20v%C3%AD>

Conferencia Nacional de Organizaciones Afrocolombianas. 2017. “Participación Política de las Mujeres Afrocolombianas en la Construcción de Paz Territorial.” <https://convergenciagnoa.org/wp-content/uploads/2017/07/Documento-Foro-.pdf>

Consejo Nacional Electoral. 2023. Lista de partidos con personería jurídica 2022 <https://www.cne.gov.co/informacion-sobre-partidos-y-movimientos-politicos>.

Consejo Nacional Electoral. 2021. CNE revocó sanción a candidatas porque habrían sido instrumentalizadas.

Consejería Presidencial Para la Equidad de la Mujer. 2022. Atlas Político de las Mujeres en Colombia. Bogotá: Consejería Presidencial Para la Equidad de la Mujer.

Corporación Transparencia Por Colombia. 2021. Corruption from a gender perspective: three case studies that address this connection (August). Departamento Administrativo Nacional de Estadística. 2021. Encuesta Nacional de Cultura Política. Bogotá: Departamento Nacional de Estadística.

Departamento Administrativo de la Función Pública. December 2021. Informe sobre la participación efectiva de la mujer en los cargos de niveles decisorios del Estado Colombiano. Retrieved from: https://www.funcionpublica.gov.co/documents/418537/40836735/2021-12-23_Informe_ley_cuotas_2021.pdf/ea0e51d5-cdea-cc42-9cb8-f45024105cec?t=1640353341733

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. 2020. Mujeres y Hombres: Brechas de Género en Colombia. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. 2018. Censo Nacional de Población y Vivienda. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>

Ehasz, Ashley. 2020. Political Reincorporation of Female FARC-EP Ex-Combatants: The Creation of Victims, Heroes, and Threats. *Cornell International Affairs Review*, 13(2): 39–93.

El Tiempo. 2022. 86 mujeres y 6 personas LGBTQI+ hacen parte del nuevo Congreso. March 17. <https://www.eltiempo.com/elecciones-2022/congreso/congreso-2022-quedo-con-86-mujeres-y-6-personas-lgbtq-659153>

Espinosa, Mónica. 2014. Participación política de mujeres indígenas en Colombia y América Latina. *Razón Pública*. Disponible en <https://razonpublica.com/participacion-politica-de-mujeres-indigenas-en-colombia-y-america-latina/>

Farris, Sara. 2017. *In the Name of Women's Rights. The Rise of Femonationalism*. Duke: University Press.

Federación Colombiana de Educadores. 2019. *Mujer y Transformación Social. Las mujeres y el sindicalismo*. Bogotá: FECODE.

Freidenberg Flavia y Valle Pérez Gabriela. 2017. Cuando hacer política te cuesta la vida. *Estrategias contra la violencia política hacia las mujeres en América Latina*. México: UNAM, Instituto Electoral de la Ciudad de México.

Galindo, Jorge. 2022. Mujeres y voto fuera de las grandes ciudades, las claves que hacen crecer a Rodolfo Hernández. *El País* (May 20). https://elpais.com/america-colombia/2022-05-21/de-donde-vienen-los-apoyos-que-hacen-crecer-a-rodolfo-hernandez.html?event_log=oklogin

García Beaudoux, Virginia. 2017. De Techos, Suelos, Laberintos y Precipicios. Estereotipos de Género, Barreras y Desafíos de la Participación Política. En *Cuando hacer política te cuesta la vida. Estrategias contra la violencia política hacia las mujeres en América Latina*, eds. Flavia Freidenberg y Gabriela del Valle. México: Unam.

Global Witness. 2021. *Decade of Defiance: Ten years of reporting land and environmental activism worldwide*.

Gómez Correal Diana Marcela y Montealegre Diana María. 2021. Estrategias feministas de construcción de paz: acumulados, logros y retos de los movimientos de mujeres y feministas en Colombia. En *Estrategias feministas de justicia y reparación en Guatemala y Colombia*, coord. Irantzu Mendia Azkue. Bilbao: Hegoa-UPV. 87–115

Grueso, Libia, Carlos Rosero y Arturo Escobar 2021. “El proceso de organización de comunidades negras en la región sureña de la costa Pacífica de Colombia,” en *Política cultural y cultura política: una nueva mirada sobre los movimientos sociales Latinoamericanos*, eds. Arturo Escobar, Sonia Alvarez y Evelina Dagnino. Bogotá: Taurus-Icanh: 235–61.

Guevara Astudillo María Cristina. 2019. Mujeres y construcción de paz en Colombia. el cambio de contenido de la acción pública en los Acuerdos de La Habana. En *El referencial de política pública: cuatro estudios de caso: una aproximación desde Colombia*, eds. Patricia Herrera Kit, Jorge Iván Cuervo y Claudia Lugo. Bogotá: Universidad Externado de Colombia: 59–94.

Hines, Ali. Decade of defiance: Ten years of reporting land and environmental activism worldwide. (Consulted 29 June 2023).

Human Rights Watch - Colombia Events of 2022. <https://www.hrw.org/world-report/2023/country-chapters/colombia#23f1a9> (Accessed October 1, 2023).

Ibarra, María Eugenia, Stephanie Recalde. Al Otro Lado Del Miedo Está El País Que Soñamos: Mujeres y feministas en el Paro Nacional del 2021. La Pluma.Net. (Consulted 28 June 2023). <https://www.lapluma.net/2021/06/09/al-otro-lado-del-miedo-esta-el-pais-que-sonamos-mujeres-y-feministas-en-el-paro-nacional-del-2021/>

Jones Mark, Alles Santiago y Carolina Tchintian. 2012. Cuotas de género, leyes electorales y elección de legisladoras en América Latina. *Revista de Ciencia Política* 32: 331–357.

Lamus, Doris. 2010. De la subversión a la inclusión: movimientos de mujeres de la segunda ola en Colombia. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología.

Lamus, Doris. 2012. El color negro de la (sin)razón blanca: El lugar de las mujeres afrodescendientes en los procesos organizativos en Colombia. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga.

LAPOP. Ver Proyecto de Opinión Pública de América Latina. 2021. Actitudes y opiniones de la mujer colombiana 2020. Bogotá: Observatorio de la Democracia, Universidad de los Andes.

LAPOP. Ver Proyecto de Opinión Pública de América Latina. 2022. Cultura política de la democracia en Colombia y en las Américas 2021: Tomándole el pulso a la democracia. Nashville: Vanderbilt University.

León Magdalena. 2005. Nadando contra la corriente: mujeres y cuotas políticas en los países andinos. Bogotá: Panamericana.

Luna Lola y Norma Villarreal. 2011. Movimientos de mujeres y participación política, Colombia del siglo XX al siglo XXI. Bogotá: Editorial Gente Nueva.

Marín Lucas y María Alejandra Velez. Violencia contra líderes sociales y ambientales: ¿Qué sabemos y qué Podemos hacer? https://www.researchgate.net/publication/334578502_VIOLENCIA_SOCIOPOLITICA_CONTRA_LIDRES_SOCIALES_Y_DEFENSORES_DE_DERECHOS_HUMANOS_EN_EL_POSTCONFLICTO_DIFICULTADES_Y_RETOS_PARA_LA_IMPLEMENTACION_DE_UNA_PAZ_ESTABLE_Y_DURADERA_EN_COLOMBIA (Consulted 28 June 2023).

Melo, Jorge Orlando, 2017. *Historia Mínima de Colombia*. Madrid: Tuner publicaciones.

Mesa de Género de la Cooperación Internacional. 2016. Tercer Ranking de Igualdad de Mujeres y Hombres en Movimientos y Partidos Políticos en Colombia 2014–2015. Bogotá: Mesa de Género de la Cooperación Internacional.

Mesa de Mujer y Conflicto Armado. 2012. Undécimo Informe sobre violencia sociopolítica contra mujeres, jóvenes y niñas en Colombia. Bogotá: Anthropos.

MOE. Ver Misión de Observación Electoral. 2022. Participación política de las mujeres en el Congreso de la República. Elecciones Nacionales de 2022. Bogotá: MOE.

MOE. Informe preliminar sobre la participación política de las mujeres y personas LGBTQ+ elecciones de Congreso y consultas interpartidistas 13 de marzo de 2022. (Consulted 28 June 2023).

MOE. Ver Misión de Observación Electoral. 2022. Encuesta sobre experiencias de campaña y violencia política a candidaturas Congreso 2022. Bogotá: MOE.

MOE. Mapa de riesgo por factores de violencia. Elecciones presidenciales. (Consulted 28 June 2023). <https://www.moe.org.co/mapa-de-riesgo-por-factores-de-violencia-elecciones-presidenciales-corte-13-de-mayo-del-2022/>

MOE. Un equipo de observación de 3.539 personas conforman el despliegue de la MOE en Colombia y en el exterior para la primera vuelta presidencial. (Consulted 28 June 2023).

Netherlands Institute for Multiparty Democracy (2016), *NIMD Country Programme: Colombia*, The Hague, <https://nimd.org/programmes/colombia/> (Accessed October 1, 2023).

OEA. Informe Preliminar de la MOE OEA Colombia 2022. (Consulted 28 June 2023).

Ortega Gómez, Bibiana, 2018. *Evangélicos y política. Formación y viabilidad de los partidos políticos evangélicos en Colombia (1990–2018)*. Bogotá: Universidad de los Andes.

Prieto Dávila Sylvia Cristina y Guzmán Rodríguez Diana Esther, 2014. *Bancada de mujeres del Congreso Una historia por contar*. Bogotá: DEJUSTICIA.

Sefair, Roxana. Informe diagnóstico de la participación de las mujeres en el gobierno propio. Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). Disponible en <https://www.cric-colombia.org/portal/?s=Informe+diagn%C3%B3stico+de+la+participaci%C3%B3n+de+las+mujeres+en+el+gobierno+propio.> (Consulted 28 June 2023).

Tamayo Gaviria, Natalia, Elecciones 2022: El papel de las mujeres en la segunda vuelta presidencial, *El Espectador*, 1 June 2022. (Consulted 28 June 2023).

Tafur, Mariana. 2011. *La construcción de paz desde el feminismo: una comparación de los movimientos de mujeres, la ruta pacífica y la red nacional de mujeres, sus discursos y prácticas en el escenario colombiano*. Bachelor's thesis. Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/10554/7747/1/tesis434.pdf>

Unidad Nacional de Víctimas. March 7, 2017. En Colombia, 4.2 millones de víctimas del conflicto armado son mujeres: Alan Jara. Retrieved from: <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/enfoques-diferenciales/en-colombia-42-millones-de-victimas-del-conflicto-armado-son-mujeres-alan>

Velandia, Lilia. 2018. “Si las puertas no se abren, se empujan” Empoderamiento y nuevos liderazgos a partir de la experiencia de la Fundación Red Comunitaria Trans de Bogotá. Master's thesis. Universidad Pedagógica Nacional. <https://repository.cinde.org.co/handle/20.500.11907/2629?show=full>

WOLA. Condena Internacional en contra del racismo y trato despectivo hacia la vicepresidenta Francia Márquez. (Consulted 22 June 2023).

Wills, María Emma. 2007. *Inclusión sin representación. La irrupción política de las mujeres en Colombia 1970–2000*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Wills, María Emma, Diana Gómez. 2006. Los movimientos sociales de mujeres (1979–2005). Innovaciones, estancamientos y nuevas apuestas. *En la encrucijada. Colombia en el siglo XXI*, ed. Francisco Leal, 291–321. Bogotá: Norma.

POLITICIAN SURVEY

Table 3. Politicians Surveyed

POLITICAL PARTY	GENDER	NO. OF SURVEYS
Pacto Histórico	Women	18
	Men	1
Centro Democrático	Women	4
	Men	10
Alianza Verde	Women	14
	Men	3
Partido Liberal	Women	8
	Men	4
Partido Conservador	Women	0
	Men	5
MAIS	Women	3
	Men	3
Other parties	Women	5
No Party	Women	5

KIIs

Table 4. Key Informants Interviewed

Stakeholder Group	Gender	No. of KIIs
Women Politicians	Women	1
Women Politicians	Women	1
Women Politicians	Women	1
Women Politicians	Women	1
Women Politicians	Women	2
Women Politician	Women	1

Stakeholder Group	Gender	No. of KIIs
Men Politicians	Men	1
Men Politicians	Men	1
Men politicians	Men	1
Political Party Leaders	Men	1
Electoral Officials	Women	1
WPPL Experts	Women	1
WPPL Experts	Women	1
WPPL Experts	Women	1
WPPL Experts	Women	1
WPPL Experts	Women	1
WPPL Experts	Women	1
WPPL Experts	Women	1
Government	Women	1
Government	Women	1
Donors & Implementing Partners	Women	1
Donors & Implementing Partners	Women	1
Donors & Implementing Partners	Women	1
Donors & Implementing Partners	Women	1
USAID & Embassy Staff	Women	1

FGDS

Table 5. FGDs Conducted

No.	Group	Location	Total Participants
1	Women in Civil Society	Bogotá	4
		Caribe	3
		Pacífico	5
2	Women in political parties	Bogotá	3
3	Women Media Workers	Bogotá	4
4	Young Women in political parties	Bogotá	5
5	Men in Civil Society	Bogotá	3
6	Young men in political parties	Bogotá	4
7	Men Media Workers	Bogotá	5

METHODOLOGICAL NOTES AND LIMITATIONS

- The legislative agenda with important reforms and initiatives such as the National Development Plan and the health and pension reforms, which were discussed simultaneously since mid-April, made it difficult to schedule interviews and surveys with congressmen. In total, the team contacted more than 150 people for surveys and 75 for interviews. On many occasions, the members of Congress and electoral authorities committed to schedule an interview two weeks after the contact date.
- The Independent Movement for Absolute Renovation (*Partido Movimiento Independiente de Renovación Absoluta*, MIRA) was invited to participate since it has historically put women as the head of their candidate lists and using alternation and parity, which has resulted in this party always electing at least one congresswoman. MIRA originated and is still linked with the neo-Pentecostal Christian Church *Iglesia de Dios Ministerial de Jesucristo Internacional*. Counterintuitively, MIRA has presented itself as a party in the political center and has promoted all types of legislation with a secular point of view (Ortega Gómez, 2018). The party was contacted and received the invitation later but never answered; additionally, its congresswomen were contacted separately and their staff said that they needed to have permission from the director and the decision was not yet made.

- Fieldwork was conducted in the run-up to the local elections, in the negotiation of endorsements and composition of lists of candidates; therefore, it was not easy for the members of the parties to agree to conduct the interview, due to a lack of time or willingness.
- The scheduling of the civil society FGDs was very difficult and, in many cases, three times more people were contacted than those who finally participated in the exercise. This may be due to the numerous occupations of the women leaders convened, but also because of the prevention and distrust they have with the multiple studies that extract their knowledge without receiving anything in return.
- In the case of men's participation, the particular difficulty with men politicians is that when they learned about the central theme of the study, they considered that it was not a topic about which they had knowledge or something to say. This may be related to the fact that they see it as a "women's issue" and not a question of the quality of democracy.
- Simultaneously, a study by MOE was being carried out at the Congress, which meant that congressional staff had to prioritize participation in one of the two studies.

ANNEX B. DATA COLLECTION INSTRUMENTS

POLITICIAN SURVEY INSTRUMENTS

ENCUESTA PARA HOMBRES EN POLÍTICA

Consentimiento

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito Del Estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción De Los Procedimientos Del Estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/Incomodidades De Participar En Este Estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho A Negarse O Retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho A Hacer Preguntas Y Reportar Inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

ANTECEDENTES

1. ¿Cuál es su posición política actual?
2. ¿Cuál es su partido político?
3. ¿Cuál es su edad?

[Posibles preguntas demográficas adicionales, a elegir/profundizar en función del contexto: ¿Cuál es su grupo étnico? ¿Cuál es su tribu/pueblo? ¿Cuál es su religión? ¿De qué región es?]

EXPERIENCIA POLÍTICA

1. ¿Cuántos años lleva activo en política?
2. ¿Se ha presentado alguna vez como candidato a unas elecciones?
En caso afirmativo, ¿a qué cargos de elección popular se ha presentado?
3. ¿Ha ocupado alguna vez un cargo directivo formal en política?
En caso afirmativo, ¿qué cargos directivos ha ocupado?
4. ¿Cuál fue su motivación para dedicarse a la política?
5. ¿Proporciona su partido algún tipo de apoyo financiero a sus candidatos?
En caso afirmativo, ¿cuál es el tipo de apoyo?
¿Se distribuye este apoyo uniformemente entre los candidatos?
En caso negativo, ¿cuáles son los factores determinantes del apoyo del partido a determinados candidatos?
6. ¿Ayuda su partido a los candidatos en sus campañas de alguna otra forma?
En caso afirmativo, ¿qué tipo de apoyo ofrece el partido? ¿Se distribuye este apoyo uniformemente entre los candidatos?
En caso negativo, ¿qué factores determinan el apoyo del partido a determinados candidatos?

OPORTUNIDADES DE LIDERAZGO PARA LAS MUJERES

1. En general, hay menos mujeres que hombres en cargos políticos electos. En su opinión, ¿cuáles son las principales razones de este fenómeno?
2. ¿Dispone su partido de medidas para reclutar a mujeres como candidatas?
En caso afirmativo, ¿cuáles son esas medidas?

¿Han dado lugar estas medidas a un aumento del número de mujeres que se presentan como candidatas?

3. ¿Apoya usted estas medidas para aumentar el número de mujeres en cargos electos?
4. ¿Tienen las mujeres las mismas oportunidades que los hombres para ocupar cargos de liderazgo político, por ejemplo, como líderes de partido, presidentas de comisiones parlamentarias o ministras?
En caso negativo, ¿cuáles son, en su opinión, las principales razones para que las oportunidades sean diferentes?
5. Cuando se nombra a una mujer para un puesto de liderazgo, ¿de qué tipo de asuntos se responsabiliza?
6. ¿Existe un ala femenina u organización de mujeres dentro de su partido político?
En caso afirmativo, ¿cuál es la función principal de este grupo?
¿Puede el ala femenina contribuir a la plataforma del partido? ¿Puede proponer candidatas?
7. ¿Están representadas las mujeres en el comité ejecutivo del partido?
En caso afirmativo, ¿qué tipo de cargos ocupan?

VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN POLÍTICA

1. ¿Se enfrentan las mujeres votantes a violencia, intimidación o acoso cuando intentan votar?
En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?
¿Quiénes son los principales agresores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para votar?
2. ¿Se enfrentan las candidatas a violencia, intimidación o acoso durante la campaña electoral?
En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques? ¿Quiénes son los principales agresores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ser elegidas?
3. ¿Se enfrentan las mujeres líderes a violencia, intimidación o acoso por su trabajo político?
En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?
¿Quiénes son los principales autores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ejercer sus funciones políticas?
4. ¿Son suficientes las leyes existentes para hacer frente a esta violencia, intimidación y acoso?
¿Dispone su partido de alguna política para hacer frente a este problema?
En caso afirmativo, ¿se hace cumplir esta política?
5. ¿Son necesarias otras medidas para abordar este problema?
En caso afirmativo, ¿quiénes deberían ser responsables de detener estos actos y exigir responsabilidades a los autores?

IMPACTO DE LAS MUJERES EN LA POLÍTICA

1. ¿Tienen los hombres y las mujeres la misma voz e influencia en los debates políticos en COLOMBIA?
2. ¿Son los hombres y las mujeres igualmente eficaces como líderes en COLOMBIA?

ENCUESTA PARA MUJERES EN POLÍTICA

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito Del Estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción De Los Procedimientos Del Estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/Incomodidades De Participar En Este Estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios De Participar En El Estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho A Negarse O Retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho A Hacer Preguntas Y Reportar Inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás De Acuerdo En Participar En Esta Encuesta?

1. Sí
2. No

ANTECEDENTES

1. ¿Cuál es su posición política actual?
2. ¿Cuál es su partido político?
3. ¿Cuál es su edad?

[Posibles preguntas demográficas adicionales, a elegir/profundizar en función del contexto: ¿Cuál es su grupo étnico? ¿Cuál es su tribu/pueblo? ¿Cuál es su religión? ¿De qué región es?]

EXPERIENCIA POLÍTICA

1. ¿Cuántos años lleva activa en política?
2. ¿Se ha presentado alguna vez como candidata a unas elecciones?
En caso afirmativo, ¿a qué cargos de elección popular se ha presentado?
3. ¿Ha ocupado alguna vez un cargo directivo formal en política?
En caso afirmativo, ¿qué cargos directivos ha ocupado?
4. ¿Cuál fue su motivación para dedicarse a la política?
5. ¿Proporciona su partido algún tipo de apoyo financiero a sus candidatos?
En caso afirmativo, ¿cuál es el tipo de apoyo?
¿Se distribuye este apoyo uniformemente entre los candidatos?
En caso negativo, ¿cuáles son los factores determinantes del apoyo del partido a determinados candidatos?
6. ¿Ayuda su partido a los candidatos en sus campañas de alguna otra forma?
En caso afirmativo, ¿qué tipo de apoyo ofrece el partido? ¿Se distribuye este apoyo uniformemente entre los candidatos?
En caso negativo, ¿qué factores determinan el apoyo del partido a determinados candidatos?

OPORTUNIDADES DE LIDERAZGO PARA LAS MUJERES

1. En general, hay menos mujeres que hombres en cargos políticos electos. En su opinión, ¿cuáles son las principales razones de este fenómeno?
2. ¿Dispone su partido de medidas para reclutar a mujeres como candidatas?
En caso afirmativo, ¿cuáles son esas medidas?

¿Han dado lugar estas medidas a un aumento del número de mujeres que se presentan como candidatas?

3. ¿Apoya usted estas medidas para aumentar el número de mujeres en cargos electos?
4. ¿Tienen las mujeres las mismas oportunidades que los hombres para ocupar cargos de liderazgo político, por ejemplo, como líderes de partido, presidentas de comisiones parlamentarias o ministras?

En caso negativo, ¿cuáles son, en su opinión, las principales razones para que las oportunidades sean diferentes?

5. Cuando se nombra a una mujer para un puesto de liderazgo, ¿qué tipo de asuntos quedan a su cargo?
6. ¿Existe un ala femenina u organización de mujeres dentro de su partido político?
En caso afirmativo, ¿cuál es la función principal de este grupo?
¿Puede el ala femenina contribuir a la plataforma del partido?
¿Puede proponer candidatas?

7. ¿Están representadas las mujeres en el comité ejecutivo del partido?
En caso afirmativo, ¿qué tipo de cargos ocupan?

EXPERIENCIAS PERSONALES

1. ¿Ha experimentado alguna vez alguno de los siguientes comportamientos al intentar participar en política?
 - a. Alguien intentó matarla
 - b. Alguien le pegó o golpeó o la agredió físicamente de alguna otra manera
 - c. Alguien le impidió salir de casa
 - d. Alguien la amenazó a usted y/o a su familia
 - e. Alguien intentó violarla
 - f. Alguien le hizo insinuaciones sexuales no deseadas
 - g. Alguien intentó destruir su propiedad
 - h. Alguien intentó destruir su medio de sustento
 - i. Alguien la acosó en Internet
 - j. Alguien hackeó o pirateó su correo electrónico o sus cuentas de redes sociales
 - k. Alguien difundió "noticias falsas" de naturaleza sexual sobre usted
 - l. Alguien difundió "noticias falsas" de carácter sexista sobre usted.

En caso afirmativo, ¿quiénes fueron los principales autores de estos actos?
¿Cómo afectó experimentar estos actos su deseo de participar en política?
2. ¿Ha sido testigo alguna vez de cómo otras mujeres eran objeto de ataques por intentar participar en política?
 - a. Alguien intentó matarla
 - b. Alguien la golpeó o la agredió físicamente de alguna otra manera

- c. Alguien le impidió salir de casa
- d. Alguien profirió amenazas contra ella y/o su familia
- e. Alguien intentó violarla
- f. Alguien le hizo proposiciones sexuales no deseadas
- g. Alguien intentó destruir su propiedad
- h. Alguien intentó destruir su medio de sustento
- i. Alguien la acosó en Internet
- j. Alguien pirateó sus cuentas de correo electrónico o de redes sociales
- k. Alguien difundió "noticias falsas" de naturaleza sexual sobre ella
- l. Alguien difundió "noticias falsas" de carácter sexista sobre ella

En caso afirmativo, ¿quiénes fueron los principales autores de estos actos?
¿Cómo afectó la experiencia de estos actos su deseo de participar en política?

VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN POLÍTICA

1. ¿Se enfrentan las mujeres votantes a violencia, intimidación o acoso cuando intentan votar?

En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques? ¿Quiénes son los principales agresores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para votar?

2. ¿Se enfrentan las candidatas a violencia, intimidación o acoso durante la campaña electoral?

En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques? ¿Quiénes son los principales agresores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ser elegidas?

3. ¿Se enfrentan las mujeres líderes a violencia, intimidación o acoso por su trabajo político?

En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques? ¿Quiénes son los principales autores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ejercer sus funciones políticas?

4. ¿Son suficientes las leyes existentes para hacer frente a esta violencia, intimidación y acoso?

¿Dispone su partido de alguna política para hacer frente a este problema?
En caso afirmativo, ¿se hace cumplir esta política?

5. ¿Son necesarias otras medidas para abordar este problema?

En caso afirmativo, ¿quiénes deberían ser responsables de detener estos actos y exigir responsabilidades a los autores?

IMPACTO DE LAS MUJERES EN LA POLÍTICA

1. ¿Tienen los hombres y las mujeres la misma voz e influencia en los debates políticos en COLOMBIA?
2. ¿Son los hombres y las mujeres igualmente eficaces como líderes en COLOMBIA?

KEY INFORMANT INTERVIEW GUIDES

GUÍA DE ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE: MUJERES EN POLÍTICA

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito del estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción de los procedimientos del estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/incomodidades de participar en este estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho a negarse o retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho a hacer preguntas y reportar inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las

investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

ANTECEDENTES

1. ¿Cuál es su cargo político actual?
2. ¿Cuál es su partido político?
3. ¿Cuántos años lleva activa en política?

EXPERIENCIA POLÍTICA

1. ¿Se ha presentado alguna vez como candidato a unas elecciones?
En caso afirmativo, ¿a qué cargos políticos se ha presentado?
¿Alguien la animó especialmente a presentarse como candidata?
¿Alguien la desanimó de presentarse como candidata?
2. ¿Ha ocupado alguna vez un cargo directivo en política?
En caso afirmativo, ¿qué cargos de liderazgo ha ocupado?
¿Ha tenido que hacer frente a algún reto o cuestionamiento a su liderazgo por el hecho de ser mujer?
3. ¿Cuál fue su motivación para dedicarse a la política?

BARRERAS Y OPORTUNIDADES: MUJERES CANDIDATAS

1. Muchos países del mundo han introducido cuotas de género para los candidatos. ¿Qué impacto han tenido las cuotas en el número de mujeres que se presentan como candidatas en Colombia?
¿Han influido las cuotas en su propia candidatura?
¿Apoya las cuotas como medida para promover a las mujeres en la política? ¿Qué tipo de mujeres tienden a beneficiarse de las cuotas en Colombia?
2. ¿Proporciona su partido alguna ayuda económica a sus candidatos?
En caso afirmativo, ¿qué tipo de ayuda económica ofrece el partido?
¿Se distribuye este apoyo uniformemente entre los candidatos?
En caso negativo, ¿cuáles son los determinantes del apoyo de los partidos a determinados candidatos?
3. ¿Ha tenido que recaudar fondos propios para su campaña política?
En caso afirmativo, ¿cómo se comparó la cuantía de estos fondos con los que recibió de su partido?
¿Qué tipo de actores donaron a su campaña?
¿Cree que, en general, es más difícil para las mujeres que para los hombres recaudar fondos para su campaña?

4. ¿Ayuda su partido a los candidatos en sus campañas de alguna otra forma?
 En caso afirmativo, ¿qué tipo de apoyo ofrece el partido? ¿Este apoyo se distribuye uniformemente entre los candidatos?
 En caso negativo, ¿cuáles son los factores determinantes del apoyo del partido a determinados candidatos?
5. ¿Cómo es el entorno mediático para las candidatas?
 ¿Reciben las candidatas el mismo nivel de cobertura mediática que los candidatos?
 ¿Reciben las candidatas un trato diferente al de los hombres en cuanto al contenido de la cobertura mediática?

BARRERAS Y OPORTUNIDADES: MUJERES LÍDERES

1. En general, hay menos mujeres que hombres en cargos de elección popular. En su opinión, ¿cuáles son las principales razones para que esto ocurra?
2. Una vez elegidas, ¿tienen las mujeres las mismas oportunidades que los hombres de asumir cargos de liderazgo político, por ejemplo, como líderes de partido, presidentas de comisión parlamentaria o ministras?
 En caso negativo, ¿cuáles son, en su opinión, las principales razones para que las oportunidades sean diferentes?
3. Cuando se nombra a mujeres para puestos de liderazgo, ¿qué tipo de asuntos quedan a cargo de las mujeres?
4. ¿Existe algún tipo de apoyo institucional para las mujeres una vez que han sido elegidas? Por ejemplo, formación, mentoría o personal.
 En caso afirmativo, ¿se diferencian en algo de las formas de apoyo institucional disponibles para los hombres?
 ¿Se prestan a través de canales formales, como el Congreso o los partidos políticos, o sólo de manera informal?
5. ¿Existe una bancada de mujeres en el Congreso?
 En caso afirmativo, ¿cuál es su función principal?
 ¿Ha participado en sus actividades?
 ¿En qué medida ha contribuido a promover la igualdad de género?
6. Según lo que ha observado, ¿se toma en serio a las mujeres como líderes políticas?
 ¿Cómo se comparan sus experiencias con las de los hombres?
 ¿Es más probable que se tome en serio a algunos tipos de mujeres que a otros?

VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN POLÍTICA

1. ¿Ha experimentado alguna vez alguno de los siguientes comportamientos al intentar participar en política?
 - a. Alguien intentó matarla
 - b. Alguien la pegó o golpeó o la agredió físicamente de alguna otra manera
 - c. Alguien le impidió salir de su casa

- d. Alguien la amenazó a usted y/o a su familia
- e. Alguien intentó violarla
- f. Alguien le hizo insinuaciones sexuales no deseadas
- g. Alguien intentó destruir su propiedad
- h. Alguien intentó destruir su medio de sustento
- i. Alguien la acosó en Internet
- j. Alguien pirateó/hackeó su correo electrónico o sus cuentas de redes sociales
- k. Alguien difundió "noticias falsas" de naturaleza sexual sobre usted
- l. Alguien difundió "noticias falsas" de carácter sexista sobre usted.

En caso afirmativo, ¿quiénes fueron los principales autores de estos actos?

¿Cómo afectó haber experimentado estos actos a su deseo de participar en política?

2. ¿Ha sido testigo alguna vez de cómo otras mujeres eran objeto de ataques por intentar participar en política?

- a. Alguien intentó matarla
- b. Alguien la pegó o golpeó o la agredió físicamente de alguna otra manera
- c. Alguien le impidió salir de su casa
- d. Alguien la amenazó a ella y/o a su familia
- e. Alguien intentó violarla
- f. Alguien le hizo insinuaciones sexuales no deseadas
- g. Alguien intentó destruir su propiedad
- h. Alguien intentó destruir su medio de sustento
- i. Alguien la acosó en Internet
- j. Alguien pirateó/hackeó su correo electrónico o sus cuentas de redes sociales
- k. Alguien difundió "noticias falsas" de naturaleza sexual sobre ella
- l. Alguien difundió "noticias falsas" de carácter sexista sobre ella

En caso afirmativo, ¿quiénes fueron los principales autores de estos actos?

¿Cómo afectó la experiencia de estos actos su deseo de participar en política?

3. Según lo que ha observado, ¿es habitual que las candidatas sufran violencia, intimidación o acoso durante la campaña?

En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?

¿Quiénes son los principales agresores?

¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ser elegidas?

¿Hay algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?

4. Basándose en lo que ha observado, ¿es habitual que las mujeres líderes sufran violencia, intimidación o acoso por su trabajo político?

En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?

¿Quiénes son los principales agresores?

¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ejercer sus funciones políticas?

¿Existen algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?

RECOMENDACIONES

- I. ¿Qué tipo de políticas o estrategias cree que son necesarias para fomentar la participación y el liderazgo políticos de las mujeres en Colombia? Podría tratarse de acciones del gobierno, los partidos políticos o la sociedad civil, por ejemplo.

GUÍA DE ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE: HOMBRES POLÍTICOS

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito del estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción de los procedimientos del estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/incomodidades de participar en este estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho a negarse o retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho a hacer preguntas y reportar inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

ANTECEDENTES

1. ¿Cuál es su cargo político actual?
2. ¿Cuál es su partido político?
3. ¿Cuántos años lleva activo en política?

BARRERAS Y OPORTUNIDADES: MUJERES CANDIDATAS

1. Muchos países del mundo han introducido cuotas de género para las candidatas. ¿Qué impacto han tenido las cuotas en el número de mujeres que se presentan como candidatas en Colombia?
¿Apoya las cuotas como medida para promover a las mujeres en la política?
¿Qué tipo de mujeres suelen beneficiarse de las cuotas en Colombia?
2. ¿Cómo financian los candidatos sus campañas en Colombia?
¿Proporciona su partido fondos a sus candidatos?
¿Se distribuye este apoyo de manera uniforme entre los candidatos?
¿Tienen los candidatos que recaudar sus propios fondos para sus campañas?
¿Cree que, en general, es más difícil para las mujeres que para los hombres recaudar fondos para sus campañas?
3. ¿Cómo es el entorno mediático para las candidatas?
¿Reciben las candidatas el mismo nivel de cobertura mediática que los candidatos?
¿Se trata a las candidatas de forma diferente que a los candidatos en cuanto al contenido de la cobertura mediática?

BARRERAS Y OPORTUNIDADES: MUJERES LÍDERES

1. En general, hay menos mujeres que hombres en cargos políticos electos. En su opinión, ¿cuáles son las principales razones detrás de este fenómeno?
2. Una vez elegidas, ¿tienen las mujeres las mismas oportunidades que los hombres de asumir cargos de liderazgo político, por ejemplo, como líderes de partido, presidentas de comisión parlamentaria o ministras?
En caso negativo, ¿cuáles son, en su opinión, las principales razones para estas diferencias de oportunidades?
3. Cuando se nombra a mujeres para puestos de liderazgo, ¿de qué tipo de asuntos quedan a cargo de las mujeres?

4. Según lo que ha observado, ¿se toma en serio a las mujeres como líderes políticas?
¿Cómo se comparan sus experiencias con las de los hombres?
¿Es más probable que se tome en serio a algunos tipos de mujeres más que a otros?

VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN POLÍTICA

1. Basándose en lo que ha observado, ¿es habitual que las candidatas sufran violencia, intimidación o acoso durante la campaña?
En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?
¿Quiénes son los principales agresores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ser elegidas?
¿Hay algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?
2. Basándose en lo que ha observado, ¿es habitual que las mujeres líderes sufran violencia, intimidación o acoso por su trabajo político?
En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?
¿Quiénes son los principales agresores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ejercer sus funciones políticas?
¿Existen algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?

RECOMENDACIONES

1. ¿Qué tipo de políticas o estrategias cree que son necesarias para fomentar la participación y el liderazgo políticos de las mujeres en Colombia? Podría tratarse de acciones del gobierno, los partidos políticos o la sociedad civil, por ejemplo.

GUÍA DE ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE: LÍDERES DE PARTIDOS POLÍTICOS

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito del estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción de los procedimientos del estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/incomodidades de participar en este estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho a negarse o retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho a hacer preguntas y reportar inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

ANTECEDENTES

1. ¿Cuál es su partido político?
2. ¿Cuál es su posición actual en el partido?

BARRERAS Y OPORTUNIDADES: MUJERES AFILIADAS A UN PARTIDO

1. En general, hay menos mujeres que hombres que se afilian o unen a partidos políticos. En su opinión, ¿cuáles son las principales razones de este fenómeno?
2. ¿Tiene su partido alguna iniciativa especial para atraer a las mujeres?
En caso afirmativo, ¿se diferencian en algo de las iniciativas para atraer a hombres?
3. ¿Las reuniones del partido son igualmente accesibles para mujeres y hombres?
¿En qué tipo de lugares se celebran las reuniones del partido?

¿A qué hora del día suelen celebrarse las reuniones del partido?
¿Ofrece el partido servicios de guardería para sus miembros durante las reuniones?

4. ¿Existe un ala femenina o agrupación de mujeres en su partido político?

En caso afirmativo, ¿cuál es la función principal de la sección femenina?
¿Proporciona el partido apoyo financiero u otros recursos a la sección femenina?
¿Puede el ala femenina contribuir a la plataforma del partido?
¿Puede proponer candidatas?

5. ¿Están representadas las mujeres en los comités directivos del partido?

En caso afirmativo, ¿qué tipo de cargos ocupan?
¿Dispone el partido de alguna política para garantizar la participación de las mujeres en la dirección del partido?

BARRERAS Y OPORTUNIDADES: MUJERES CANDIDATAS

1. Muchos países del mundo han introducido cuotas de género para las candidaturas. ¿Qué impacto han tenido las cuotas en el número de mujeres que se presentan como candidatas en Colombia?

¿Apoya las cuotas como medida para promover a las mujeres en la política?
¿Qué tipo de mujeres tienden a beneficiarse de las cuotas en Colombia?

2. ¿Proporciona su partido algún tipo de ayuda económica a sus candidatos?

En caso afirmativo, ¿qué tipo de ayuda económica da?
¿Se distribuye este apoyo uniformemente entre los candidatos?
En caso negativo, ¿cuáles son los factores determinantes del apoyo del partido a determinados candidatos?

3. ¿Ayuda su partido a los candidatos en sus campañas de alguna otra forma?

En caso afirmativo, ¿qué tipo de apoyo ofrece el partido?
¿Este apoyo se distribuye uniformemente entre los candidatos?
En caso negativo, ¿cuáles son los factores determinantes del apoyo del partido a determinados candidatos?

OBSTÁCULOS Y OPORTUNIDADES: MUJERES LÍDERES

1. En general, hay menos mujeres que hombres en cargos políticos electos. En su opinión, ¿cuáles son las principales razones de este fenómeno?

2. Una vez elegidas, ¿tienen las mujeres las mismas oportunidades que los hombres de asumir cargos de liderazgo político, por ejemplo, como líderes de partido, presidentas de comisión parlamentaria o ministras de gabinete?

En caso negativo, ¿cuáles son, en su opinión, las principales razones?

3. Cuando se nombra a mujeres para puestos directivos, ¿de qué tipo de asuntos quedan a cargo de las mujeres?

4. ¿Según lo que ha observado, ¿se toma en serio a las mujeres como líderes políticas?
¿Cómo se comparan sus experiencias con las de los hombres?

¿Es más probable que se tome en serio a algunos tipos de mujeres que a otros?

VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN POLÍTICA

1. Según lo que has observado, ¿es habitual que las candidatas sufran violencia, intimidación o acoso durante la campaña?

En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?

¿Quiénes son los principales agresores?

¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ser elegidas?

¿Hay algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?

2. Basándose en lo que ha observado, ¿es habitual que las mujeres líderes sufran violencia, intimidación o acoso por su trabajo político?

En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?

¿Quiénes son los principales agresores?

¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ejercer sus funciones políticas?

¿Existen algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?

RECOMENDACIONES

1. ¿Qué tipo de políticas o estrategias cree que son necesarias para fomentar la participación y el liderazgo políticos de las mujeres en Colombia? Podría tratarse de acciones del gobierno, los partidos políticos o la sociedad civil, por ejemplo.

GUÍA DE ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE: AUTORIDADES ELECTORALES

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito del estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción de los procedimientos del estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/incomodidades de participar en este estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho a negarse o retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho a hacer preguntas y reportar inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

ANTECEDENTES

1. ¿Cuál es su papel en el proceso electoral?

BARRERAS Y OPORTUNIDADES: MUJERES VOTANTES

1. ¿Se inscriben las mujeres en el censo electoral en la misma proporción que los hombres?
En caso negativo, ¿cuáles son algunas de las razones por las que es menos probable que las mujeres se registren como votantes?
2. ¿Votan las mujeres en la misma proporción que los hombres?
En caso negativo, ¿cuáles son algunas de las razones por las que es menos probable que las mujeres acudan a votar?
3. ¿Son los puestos de votación igualmente accesibles para hombres y mujeres?
¿Están los puestos de votación separados por sexos?
¿Existen medidas para aumentar la accesibilidad de las mujeres a los puestos de votación?

4. ¿Pueden las mujeres emitir su voto de forma libre, secreta y segura?

En caso negativo, ¿cuáles son los principales obstáculos para que las mujeres ejerzan plenamente su derecho al voto?

BARRERAS Y OPORTUNIDADES: MUJERES CANDIDATAS

1. Muchos países de todo el mundo han introducido cuotas de género para los candidatos. ¿Qué impacto han tenido las cuotas en el número de mujeres que se presentan como candidatas en Colombia?
¿Respetan los partidos políticos el requisito de la cuota?
¿Qué hace el organismo electoral, si es que hace algo, para garantizar el cumplimiento de las cuotas?
Según lo que ha observado, ¿qué tipo de mujeres tienden a beneficiarse de las cuotas en Colombia?
2. En general, hay menos mujeres que hombres en cargos políticos electos. En su opinión, ¿cuáles son las principales razones de este fenómeno?

VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN POLÍTICA

1. Según lo que ha observado, ¿es habitual que las mujeres votantes sufran violencia, intimidación o acoso en campaña?
En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?
¿Quiénes son los principales agresores?
¿Afectan estas agresiones a la capacidad de las mujeres para ser elegidas?
¿Hay algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?
2. Basándose en lo que ha observado, ¿es habitual que las candidatas sufran violencia, intimidación o acoso durante la campaña?
En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?
¿Quiénes son los principales agresores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ser elegidas?
¿Hay algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?
3. Basándose en lo que ha observado, ¿es habitual que las trabajadoras electorales o mujeres jurados de votación sufran violencia, intimidación o acoso?
En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?
¿Quiénes son los principales agresores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para facilitar y/o observar el proceso electoral?
4. ¿La autoridad electoral supervisa y/o responde a los incidentes de violencia de género durante las elecciones?
En caso afirmativo, ¿puede describir con detalle esas intervenciones?
¿Cuál es el impacto, si lo hay, de estas intervenciones?

RECOMENDACIONES

- I. ¿Qué tipo de políticas o estrategias cree que son necesarias para promover la participación y el liderazgo políticos de las mujeres en Colombia? Estas podrían incluir acciones del gobierno, los partidos políticos, el organismo de gestión electoral o la sociedad civil, por ejemplo.

GUÍA DE ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE: EXPERTAS EN PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LAS MUJERES, INCLUYENDO MUJERES DE LA SOCIEDAD CIVIL

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito del estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción de los procedimientos del estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/incomodidades de participar en este estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho a negarse o retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho a hacer preguntas y reportar inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

ANTECEDENTES

1. ¿De qué manera está usted involucrada en cuestiones relacionadas con la participación y el liderazgo políticos de las mujeres?
2. ¿Cuántos años lleva trabajando en este campo?

BARRERAS Y OPORTUNIDADES: MUJERES CANDIDATAS

1. Muchos países del mundo han introducido cuotas de género para los candidatos. ¿Qué impacto han tenido las cuotas en el número de mujeres que se presentan como candidatas en Colombia?
¿Apoya las cuotas como medida para promover a las mujeres en la política?
¿Qué tipo de mujeres suelen beneficiarse de las cuotas en Colombia?
2. ¿Qué tipo de apoyo financiero reciben las mujeres para sus campañas?
¿Proporcionan los partidos algún tipo de apoyo financiero a sus candidatos?
¿Se distribuye este apoyo de forma equitativa entre mujeres y hombres?
¿Tienen las mujeres que recaudar fondos propios para su campaña política?
¿Cree que, en general, es más difícil para las mujeres que para los hombres recaudar fondos para sus campañas?
3. ¿Ayudan los partidos a las candidatas en sus campañas de alguna otra forma?
En caso afirmativo, ¿qué tipo de apoyo ofrece el partido?
¿Se distribuye este apoyo por igual entre mujeres y hombres?
4. ¿Cómo es el entorno mediático para las candidatas?
¿Reciben las candidatas el mismo nivel de cobertura mediática que los candidatos?
¿Reciben las candidatas un trato diferente al de los hombres en cuanto al contenido de la cobertura mediática?
5. ¿Proporcionan las organizaciones de la sociedad civil recursos o apoyo a las candidatas?
En caso afirmativo, ¿cuál es la naturaleza de las organizaciones que ofrecen apoyo?
¿Qué tipo de recursos o apoyo proporcionan?

BARRERAS Y OPORTUNIDADES: MUJERES LÍDERES

1. En general, hay menos mujeres que hombres en cargos políticos electos. En su opinión, ¿cuáles son las principales razones de ello?
2. Una vez elegidas, ¿tienen las mujeres las mismas oportunidades que los hombres de ocupar cargos de liderazgo político, por ejemplo, como líderes de partido, presidentas de comisión parlamentaria o ministras de gabinete?
En caso negativo, ¿cuáles son, en su opinión, las principales razones para que las oportunidades no sean iguales?
3. Cuando se nombra a mujeres para puestos de liderazgo, ¿qué asuntos quedan a cargo de las mujeres?
4. ¿Existe algún tipo de apoyo institucional para las mujeres una vez que han sido elegidas? Por ejemplo, formación, mentoría o personal.
En caso afirmativo, ¿se diferencian en algo de las formas de apoyo institucional disponibles para los hombres?
¿Se proporcionan a través de canales formales, como el Congreso o los partidos políticos, o sólo de manera informal?
5. ¿Existe una bancada de mujeres en el parlamento?
En caso afirmativo, ¿cuál es su función principal?
¿Cuál ha sido su eficacia en la promoción de la igualdad de género?
6. Según lo que ha observado, ¿se toma en serio a las mujeres como líderes políticas?
¿Cómo se comparan sus experiencias con las de los hombres?
¿Es más probable que se tome en serio a algunos tipos de mujeres que a otros?

BARRERAS Y OPORTUNIDADES: LAS MUJERES EN LA SOCIEDAD CIVIL

1. En muchos países, las mujeres participan muy activamente en la sociedad civil. En su opinión, ¿esto también ocurre en Colombia?
¿Cuáles son los principales obstáculos a la participación de las mujeres en la sociedad civil?
¿Participan en las organizaciones de la sociedad civil mujeres de diversos orígenes?
2. ¿Existen organizaciones de mujeres poderosas en la sociedad civil de Colombia?
En caso afirmativo, ¿en qué áreas se centran?
¿Han conseguido que se escuche la voz de las mujeres?
¿A qué tipo de obstáculos se enfrentan para conseguir que se escuche la voz de las mujeres?
3. ¿Hay mujeres que dirigen organizaciones de la sociedad civil no centradas específicamente en cuestiones de género?
En caso afirmativo, ¿qué tipo de organizaciones dirigen?
¿Han conseguido que se escuche la voz de las mujeres?
4. ¿Existen organizaciones oficiales de mujeres vinculadas al gobierno?
En caso afirmativo, ¿han conseguido que se escuche la voz de las mujeres?

5. Pensando más ampliamente en las mujeres de la sociedad civil, ¿existen oportunidades para que las mujeres de la sociedad civil tengan influencia en la toma de decisiones del gobierno?

En caso afirmativo, ¿existen canales oficiales para comunicarse con el gobierno e influir en su labor? ¿Hasta qué punto son eficaces estos canales para reflejar las voces de las mujeres de la sociedad civil?

6. ¿Existen organizaciones de la sociedad civil que traten activamente de promover los derechos cívicos y políticos de las mujeres?

En caso afirmativo, ¿se centran estas organizaciones principalmente en las mujeres como votantes, candidatas o líderes?

¿Qué tipo de actividades llevan a cabo para promover los derechos cívicos y políticos de la mujer?

¿Qué impacto, si lo hay, han tenido estas actividades sobre la participación y el liderazgo político de las mujeres en Colombia?

7. ¿Existen organizaciones de la sociedad civil que traten activamente de reprimir los derechos cívicos y políticos de las mujeres?

En caso afirmativo, ¿de qué tipo de organizaciones se trata?

¿Hasta qué punto se hacen oír y son eficaces sus esfuerzos por restringir los derechos cívicos y políticos de la mujer en Colombia?

VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES EN LA POLÍTICA

1. Según lo que ha observado, ¿es habitual que las candidatas sufran violencia, intimidación o acoso durante la campaña?

En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?

¿Quiénes son los principales agresores?

¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ser elegidas?

¿Existen algunos tipos de mujeres con más probabilidades que otras de convertirse en objetivo?

2. Basándose en lo que ha observado, ¿es habitual que las mujeres líderes sufran violencia, intimidación o acoso por su trabajo político?

En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?

¿Quiénes son los principales agresores?

¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para ejercer sus funciones políticas?

¿Hay algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?

3. Según lo que has observado, ¿es habitual que las mujeres de la sociedad civil -incluidas las defensoras de los derechos humanos- sufran violencia, intimidación o acoso por su trabajo político?

En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?

¿Quiénes son los principales agresores?

¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para participar en la sociedad civil?

¿Existen algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?

RECOMENDACIONES

- I. ¿Qué tipo de políticas o estrategias cree que son necesarias para fomentar la participación y el liderazgo políticos de las mujeres en Colombia? Podría tratarse de acciones del gobierno, los partidos políticos o la sociedad civil, por ejemplo.

GUÍA DE ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE: DONANTES Y SOCIOS IMPLEMENTADORES

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito del estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción de los procedimientos del estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/incomodidades de participar en este estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho a negarse o retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho a hacer preguntas y reportar inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

ANTECEDENTES

1. ¿De qué manera está implicada su organización en asuntos relacionados con la participación y el liderazgo políticos de las mujeres en Colombia?
2. ¿Cuál es su papel dentro de la organización?

ACTIVIDADES DE DONANTES Y SOCIOS

1. ¿Qué tipos de programas de Participación y Liderazgo Político de las Mujeres ha apoyado su organización en Colombia?
¿Por qué eligió la organización estas áreas prioritarias concretas?
¿Cuál fue la eficacia de estos programas en términos de diseño e impacto?
2. En el curso de su trabajo sobre Participación y Liderazgo Político de las Mujeres en Colombia, ¿ha trabajado alguna vez directamente con [DONANTE/SOCIO]?
En caso afirmativo, ¿podría dar detalles sobre estas actividades?
¿En qué medida fue eficaz este programa en cuanto a su diseño e impacto?
3. Si no has trabajado directamente con [DONANTE/PARTNER], ¿ha conocido o ha oído hablar alguna vez de sus actividades de Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?
En caso afirmativo, ¿puede dar algunos detalles sobre estas actividades?
¿Cuál fue su impresión de estos programas en cuanto a su diseño e impacto?
4. ¿Existen actividades de otros donantes o ejecutores que, en su opinión, hayan sido eficaces para promover la Participación y Liderazgo Político de las Mujeres en Colombia?
En caso afirmativo, ¿podría proporcionar detalles sobre dichas actividades?
¿Cuál fue su impresión de estos programas en cuanto a su diseño e impacto?

ANÁLISIS DE STAKEHOLDERS

1. En Colombia, ¿quiénes son los principales actores, stakeholders o instituciones interesadas en promover Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?
¿Qué estrategias priorizan para promover la Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?
¿Trabajan juntos para promover Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?
En caso afirmativo, ¿puede dar algunos ejemplos de actividades conjuntas?

2. En Colombia, ¿quiénes son los principales actores, partes interesadas o instituciones que se oponen al avance de Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?
¿Qué estrategias utilizan para oponerse al avance de Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?

LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

1. Basándose en su experiencia, ¿cuáles son los principales obstáculos al avance de la Participación y Liderazgo Político de las Mujeres en Colombia?
¿Se han centrado adecuadamente los donantes/socios en estos obstáculos?
En su opinión, ¿qué intervenciones han sido más eficaces?
En su opinión, ¿qué intervenciones han sido menos eficaces?
2. Basándose en su experiencia, ¿qué más podrían hacer [DONANTE/SOCIO] y otros donantes/socios en este ámbito?
En su opinión, ¿cuáles son las oportunidades de actuación más prometedoras?
3. En general, ¿qué tipo de políticas o estrategias cree que son necesarias para promover la participación y el liderazgo políticos de las mujeres en Colombia? Podría tratarse de acciones del gobierno, los partidos políticos o la sociedad civil, por ejemplo.

GUÍA DE ENTREVISTA A INFORMANTES CLAVE: EQUIPO USAID

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito del estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción de los procedimientos del estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/incomodidades de participar en este estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho a negarse o retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho a hacer preguntas y reportar inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 305881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

ANTECEDENTES

1. ¿Cuál es su función en USAID?
2. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando en USAID y en otros lugares en cuestiones relacionadas con la Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?

ACTIVIDADES DE DONANTES Y SOCIOS

1. ¿Qué tipo de programas de Participación y Liderazgo Político de las Mujeres ha apoyado USAID en Colombia?
¿Por qué eligió USAID estas áreas prioritarias en particular?
¿Puede proporcionar algunos detalles sobre actividades específicas?
¿Hasta qué punto fueron eficaces estos programas en cuanto a su diseño e impacto?
¿Tiene prevista la Misión algún otro programa adicional relacionado con Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?
2. ¿Existen actividades de otros donantes o ejecutores que, en su opinión, hayan sido eficaces para promover la Participación y Liderazgo Político de las Mujeres en Colombia?
En caso afirmativo, ¿podría facilitar algunos detalles sobre estas actividades?
¿Cuál fue su impresión de estos programas en cuanto a su diseño e impacto?

ANÁLISIS DE STAKEHOLDERS

1. En Colombia, ¿quiénes son los principales actores, stakeholders o instituciones interesadas en promover Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?
¿Qué estrategias priorizan para promover la Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?
¿Trabajan juntos para promover la Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?
En caso afirmativo, ¿puede dar algunos ejemplos de actividades conjuntas?
2. En Colombia, ¿quiénes son los principales actores, partes interesadas o instituciones que se oponen al avance de Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?
¿Qué estrategias utilizan para oponerse al avance de Participación y Liderazgo Político de las Mujeres?

LECCIONES APRENDIDAS Y RECOMENDACIONES

1. Basándose en su experiencia, ¿cuáles son los principales obstáculos al avance de la Participación y Liderazgo Político de las Mujeres en Colombia?
¿Se han centrado adecuadamente los donantes/socios en estos obstáculos?
En su opinión, ¿qué intervenciones han sido más eficaces?
En su opinión, ¿qué intervenciones han sido menos eficaces?
2. Basándose en su experiencia, ¿qué más podría hacer USAID en este ámbito?
En su opinión, ¿cuáles son las oportunidades de actuación más prometedoras?
¿Hay alguna asociación que considere especialmente fructífera?
3. En general, ¿qué tipo de políticas o estrategias cree que son necesarias para fomentar la participación y el liderazgo políticos de las mujeres en Colombia? Podría tratarse de acciones del gobierno, los partidos políticos o la sociedad civil, por ejemplo.

FOCUS GROUP DISCUSSION GUIDES

GUÍA GRUPOS FOCALES: MUJERES DE LA SOCIEDAD CIVIL

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito del estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción de los procedimientos del estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/incomodidades de participar en este estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho a negarse o retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho a hacer preguntas y reportar inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

Antes de empezar, queremos compartir algunas reglas básicas:

- a. No hay que esperar a ser llamado para hablar, por favor, intervenga cuando tenga algo que decir.
- b. Hablen de uno en uno.
- c. Nuestro objetivo es que todos hablen la misma cantidad de tiempo.
- d. Di lo que crees, aunque no sea lo que todos piensan. No hay respuestas equivocadas, sólo opiniones diferentes, y queremos escucharlas todas.

PREGUNTAS DEL GRUPO FOCAL

1. Sin sacrificar el anonimato, vamos a dar la vuelta al círculo y compartir brevemente los papeles políticos que hemos desempeñado - por ejemplo, activista de un movimiento social, candidata a las elecciones, miembro de un partido, etc. No mencionen los nombres concretos de su organización o partido. Esto es sólo para tener una idea de las perspectivas presentes en la sala.
2. ¿En qué medida son activas las mujeres en la sociedad civil de Colombia?
¿Participan principalmente en organizaciones de mujeres, o son mujeres activas en organizaciones y movimientos no centrados específicamente en cuestiones de género?
¿Lideran las mujeres alguna de las principales organizaciones de la sociedad civil?
¿En qué medida son representativas las organizaciones de la sociedad civil de la diversidad de mujeres de la población?
¿De dónde suelen obtener su financiación los grupos de mujeres?
3. ¿Tienen las mujeres de Colombia las mismas oportunidades que los hombres de expresar sus opiniones políticas?
¿Existen actores que traten activamente de reprimir los derechos cívicos y políticos de las mujeres?
¿Hasta qué punto son eficaces en la consecución de estos objetivos?
4. ¿Existen vías para que las mujeres de la sociedad civil influyan en la toma de decisiones del gobierno?
¿Existen canales específicos para comunicarse con los actores gubernamentales e influir en ellos?
¿Escucha el gobierno a los grupos de mujeres o básicamente los ignora?
5. ¿Las mujeres de la sociedad civil -incluidas las defensoras de los derechos humanos- sufren violencia, intimidación o acoso por su trabajo político?
En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?
¿Quiénes son los principales agresores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para participar en la sociedad civil?
¿Son algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?
6. ¿Qué políticas o estrategias cree que son necesarias para dar más voz a las mujeres en la sociedad civil -y en la política en general- en Colombia?

GUÍA GRUPOS FOCALES: MUJERES DE PARTIDOS POLÍTICOS

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito del estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción de los procedimientos del estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/incomodidades de participar en este estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho a negarse o retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho a hacer preguntas y reportar inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

Antes de empezar, queremos compartir algunas reglas básicas:

- a. No hay que esperar a ser llamado para hablar, por favor, intervenga cuando tenga algo que decir.
- b. Hablen de uno en uno.
- c. Nuestro objetivo es que todos hablen la misma cantidad de tiempo.
- d. ¡Di lo que crees, aunque no sea lo que todos piensan. No hay respuestas equivocadas, sólo opiniones diferentes, y queremos escucharlas todas.

PREGUNTAS DEL GRUPO FOCAL

1. Sin sacrificar el anonimato, vamos a dar la vuelta al círculo y compartir brevemente los papeles políticos que hemos desempeñado - por ejemplo, activista de un movimiento social, candidata a las elecciones, miembro de un partido, etc. No mencionen los nombres concretos de su organización o partido. Esto es sólo para tener una idea de las perspectivas presentes en la sala.
2. ¿En qué medida son activas las mujeres en los partidos políticos de Colombia?
¿Qué importancia tienen los grupos de mujeres de los partidos políticos?
¿Cuál es su objetivo principal?
¿Qué tipo de apoyo reciben del partido?
¿Desempeñan las agrupaciones de mujeres algún papel en la selección de candidatos?
¿Tienen las agrupaciones de mujeres alguna influencia en la plataforma del partido?
3. ¿Las reuniones del partido son igualmente accesibles para mujeres y hombres?
¿En qué lugares se celebran las reuniones del partido?
¿A qué horas del día suelen celebrarse las reuniones del partido?
¿Ofrece el partido servicio de guardería para los afiliados durante sus reuniones?
4. ¿Qué apoyo presta su partido a las mujeres candidatas?
¿Anima a las mujeres a presentarse a las elecciones?
¿Proporciona financiación o formación a las candidatas?
¿Posicionan a mujeres en distritos o puestos de la lista elegibles?
5. ¿Se enfrentan las mujeres de los partidos políticos a violencia, intimidación o acoso por su trabajo político?
En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques? ¿Quiénes son los principales agresores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para participar en la sociedad civil?
¿Son algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?
6. ¿Qué políticas o estrategias cree que son necesarias para dar más voz a las mujeres en los partidos políticos y, en general, en la política de Colombia? - y en la política en general - en Colombia?

GUÍA GRUPOS FOCALES: MUJERES ELECTAS A NIVEL LOCAL (OPCIONAL)

NOTA PARA EL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Organizar grupos focales con mujeres elegidas localmente puede que sólo sea posible en algunos países, dados los altos costos y los tiempos de viaje. El equipo puede considerar como la opción más sencilla llevar a las participantes a la capital durante un día, en lugar de viajar a varios lugares lejanos.

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito del estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción de los procedimientos del estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/incomodidades de participar en este estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho a negarse o retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho a hacer preguntas y reportar inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

Antes de empezar, queremos compartir algunas reglas básicas:

- a. No hay que esperar a ser llamado para hablar, por favor, intervenga cuando tenga algo que decir.
- b. Hablen de uno en uno.
- c. Nuestro objetivo es que todos hablen la misma cantidad de tiempo.
- d. Di lo que crees, aunque no sea lo que todos piensan. No hay respuestas equivocadas, sólo opiniones diferentes, y queremos escucharlas todas.

PREGUNTAS DEL GRUPO FOCAL

1. Sin sacrificar el anonimato, vamos a dar la vuelta al círculo y compartir brevemente los papeles políticos que hemos desempeñado - por ejemplo, activista de un movimiento social, candidata a las elecciones, miembro de un partido, etc. No mencionen los nombres concretos de su organización o partido. Esto es sólo para tener una idea de las perspectivas presentes en la sala.
2. ¿En qué medida participan las mujeres en la política local de Colombia?
 ¿Por qué decidió presentarse como candidata a las elecciones locales?
 ¿Alguien le animó especialmente a presentarse como candidata?
 ¿Alguien la desanimó a presentarse como candidata?
 ¿Qué importancia tiene la política local como punto de entrada para las mujeres líderes, en comparación con los hombres?
3. ¿Qué apoyo presta su partido a las mujeres candidatas?
 ¿Anima a las mujeres a presentarse como candidatas?
 ¿Proporcionan financiación o formación a las candidatas?
 ¿Tienden los partidos a apoyar a determinados tipos de candidatas en detrimento de otras?
4. Según lo que ha observado, ¿se toma en serio a las mujeres como líderes locales?
 ¿Cómo se comparan sus experiencias con las de los hombres?
 ¿Hay algunos tipos de mujeres con más probabilidades que otros de ser tomadas en serio?
 ¿Tienen las mujeres las mismas posibilidades que los hombres de ser elegidas alcaldesas?
5. ¿Se enfrentan las mujeres en la política local a violencia, intimidación o acoso por su labor política?
 En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?
 ¿Quiénes son los principales agresores?
 ¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para participar en la sociedad civil?
 ¿Son algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?
6. ¿Qué políticas o estrategias cree que son necesarias para dar más voz a las mujeres en la política local -y en la política en general- de Colombia?

GUÍA GRUPOS FOCALES: MUJERES DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito del estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción de los procedimientos del estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/incomodidades de participar en este estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho a negarse o retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho a hacer preguntas y reportar inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

Antes de empezar, queremos compartir algunas reglas básicas:

- a. No hay que esperar a ser llamado para hablar, por favor, intervenga cuando tenga algo que decir.
- b. Hablen de uno en uno.
- c. Nuestro objetivo es que todos hablen la misma cantidad de tiempo.
- d. Di lo que crees, aunque no sea lo que todos piensan. No hay respuestas equivocadas, sólo opiniones diferentes, y queremos escucharlas todas.

PREGUNTAS DEL GRUPO FOCAL

1. Sin sacrificar el anonimato, vamos a dar la vuelta al círculo y compartir brevemente los papeles políticos que hemos desempeñado - por ejemplo, activista de un movimiento social, candidata a las elecciones, miembro de un partido, etc. No mencionen los nombres concretos de su organización o partido. Esto es sólo para tener una idea de las perspectivas presentes en la sala.
2. ¿Cómo es el entorno mediático para las mujeres candidatas y líderes?
 ¿Reciben las mujeres políticas el mismo nivel de cobertura mediática que los hombres políticos?
 ¿Se trata a las mujeres políticas de forma diferente que a los hombres en cuanto al contenido de la cobertura mediática?
3. ¿Hasta qué punto existe desinformación y/o incitación al odio contra las mujeres en política, tanto en los medios de comunicación tradicionales como en las plataformas de las redes sociales? En caso afirmativo, ¿puede dar algunos ejemplos?
 ¿Cuál es el impacto de este discurso de odio y desinformación?
4. Según lo que ha observado, ¿se toma en serio a las mujeres como líderes políticas?
 ¿Cómo se comparan sus experiencias con las de los hombres?
 ¿Es más probable que se tome en serio a algunos tipos de mujeres que a otros?
5. ¿Se enfrentan las mujeres políticas a la violencia, la intimidación o el acoso por su trabajo político?
 En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?
 ¿Quiénes son los principales agresores?
 ¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para participar en la sociedad civil?
 ¿Son algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?
6. ¿Se enfrentan las mujeres periodistas a la violencia, la intimidación o el acoso por sus reportajes sobre política?
 En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?
 ¿Quiénes son los principales agresores?
 ¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para participar en la sociedad civil?
 ¿Son algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?
7. ¿Qué políticas o estrategias cree que son necesarias para dar más voz a las mujeres en el periodismo político, y en la política en general- en Colombia?

GUÍA GRUPOS FOCALES: HOMBRES DE LA SOCIEDAD CIVIL

CONSENTIMIENTO

Esta encuesta está bajo la responsabilidad del equipo de evaluación de NORC Colombia que realiza una evaluación de la participación política y el liderazgo de las mujeres en Colombia. No representamos al gobierno ni a ningún partido político.

Propósito del estudio

Junto con NORC de la Universidad de Chicago, estamos recopilando información sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia, así como sus puntos de vista sobre la participación política y el liderazgo de las mujeres. Este estudio se utilizará para brindar información a los programas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) relacionados con estos temas en Colombia.

Descripción de los procedimientos del estudio

Si acepta participar en este estudio, se le pedirá que responda una encuesta sobre su experiencia, vida personal, política, compromiso cívico y otros temas. Le tomará aproximadamente 30 minutos completar la encuesta (lápiz y papel o en línea).

Riesgos/incomodidades de participar en este estudio

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo más allá de lo que encontraría en la vida diaria. Es posible que no se sienta cómodo/a con algunas de las preguntas y temas sobre los que le preguntaremos. Si no se siente cómodo/a, puede no responder o pasar a la siguiente pregunta.

Beneficios de participar en el estudio

Su participación es importante para ayudarnos a nosotros y a USAID a aprender más sobre las experiencias de los funcionarios/as electos/as en Colombia.

Confidencialidad

Sus respuestas a esta encuesta serán estrictamente confidenciales. Informaremos todos los resultados como promedios. Nunca compartiremos ninguna información que pueda usarse para identificarlo/a por fuera del equipo de investigación. Como tal, nadie sabrá si participó en la encuesta o qué respuestas son suyas. Dado que nadie sabrá qué respuestas son suyas, le pedimos que responda todas las preguntas con honestidad.

Derecho a negarse o retirarse

La decisión de participar en este estudio depende totalmente de usted. Puede negarse a participar en cualquier momento. Tiene derecho a no responder ninguna pregunta individual, así como a retirarse por completo del estudio en cualquier momento del proceso; además, tiene derecho a solicitar que el equipo de investigación elimine sus respuestas. No hay sanciones por negarse o retirarse.

Derecho a hacer preguntas y reportar inquietudes

Tiene derecho a hacer preguntas sobre esta investigación y yo tengo la obligación de responder estas preguntas antes, durante o después de la investigación. Si tiene más preguntas sobre el estudio, no dude en comunicarse con Viviana Sarmiento al va.sarmiento10@uniandes.edu.co o por teléfono al 3058881076. Si tiene alguna otra inquietud sobre sus derechos como participante de la investigación que las investigadoras no hayan respondido, puede comunicarse con April Baker, Gerente senior de la Junta de Revisión Institucional de NORC, en irb@norc.org.

Consentimiento. ¿Estás de acuerdo en participar en esta encuesta?

1. Sí
2. No

Antes de empezar, queremos compartir algunas reglas básicas:

- a. No hay que esperar a ser llamado para hablar, por favor, intervenga cuando tenga algo que decir.
- b. Hablen de uno en uno.
- c. Nuestro objetivo es que todos hablen la misma cantidad de tiempo.
- d. Di lo que crees, aunque no sea lo que todos piensan. No hay respuestas equivocadas, sólo opiniones diferentes, y queremos escucharlas todas.

PREGUNTAS DEL GRUPO FOCAL

1. Sin sacrificar el anonimato, vamos a dar la vuelta al círculo y compartir brevemente los papeles políticos que hemos desempeñado - por ejemplo, activista de un movimiento social, candidatos a las elecciones, miembros de un partido, etc. No mencionen los nombres concretos de su organización o partido. Esto es sólo para tener una idea de las perspectivas presentes en la sala.
2. ¿En qué medida son activas las mujeres en comparación con los hombres en la sociedad civil de Colombia?
¿Participan principalmente en organizaciones de mujeres, o son las mujeres activas en organizaciones y movimientos no centrados específicamente en cuestiones de género?
¿Lideran las mujeres alguna de las principales organizaciones de la sociedad civil?
¿En qué medida son representativas las organizaciones de la sociedad civil de la diversidad de mujeres de la población?
¿De dónde suelen obtener su financiación los grupos de la sociedad civil de Colombia?
3. ¿Tienen las mujeres de Colombia las mismas oportunidades que los hombres de expresar sus opiniones políticas?
¿Existen actores que traten activamente de reprimir los derechos cívicos y políticos de las mujeres? ¿Hasta qué punto son eficaces en la consecución de estos objetivos?
4. Según lo que ha observado, ¿se toma en serio a las mujeres como líderes políticas?
¿Cómo se comparan sus experiencias con las de los hombres?
¿Es más probable que se tome en serio a algunos tipos de mujeres que a otros?
5. ¿Se enfrentan las mujeres de la sociedad civil -incluidas las defensoras de los derechos humanos- a violencia, intimidación o acoso por su trabajo político?
En caso afirmativo, ¿cómo son estos ataques?
¿Quiénes son los principales agresores?
¿Afectan estos ataques a la capacidad de las mujeres para participar en la sociedad civil?
¿Son algunos tipos de mujeres más propensas que otras a ser atacadas?
6. ¿Qué políticas o estrategias cree que son necesarias para dar más voz a las mujeres en la sociedad civil -y en la política en general- en Colombia?